

værdig, og han foreslæer derfor, at sidste Punktum i § 75 bortfalder, ligesom han iøvrigt maa bemærke, deels at det ikke med Sikkerhed sees hvorledes Bevistet for Stempelbegunstigelses skal føres efter § 75, deels at en Frist af 6 Maaneder synes at kunne være vel fort i visse Tilfælde, navnlig naar en utrøst og ældre Bevilling skal skaffes tilveie, deels at det hele Spørgsmaal om Stempelbegunstigelses Forbrydelse rettest synes at henhøre under Domstolene.

Udvalgets øvrige Medlemmer erkende derimod Principet i § 74 for rigtigt og vel stemmende saavel med Anden i Grundlovens § 32 som med de Anstuelser, der oftere have gjort sig gjældende paa Rigsdagen med Hensyn til Begrænsningen af Regjeringens Bevillingsmyndighed, og man maa derhos ansee Bestemmelsen i Udvalgets § 75 for at være meget hensigtsmæssig.

Til Udvalgets 5te Afsnit.

Udvalgets Fleertal (Alberti, Larsen, H. M. Petersen og L. C. Petersen) formener, at Bøder for Overtrædelse af Stempelovens Forskrifter kun bør betales eengang, og da ordentligviis af Documentets Ihendehaver eller Modtager, hvorfor det foreslæes, at det første Punktum i Udvalgets § 78 ombyttes med en Bestemmelse af Indhold, som foreslæet af en Minoritet i Commissionen, see sammes Betænkning Nr. 49 nederst, og at Parenthesen i Udvalgets § 79 udelædes. Udvalgets Mindretal (A. Hage, S. Hage og Klein) kan af de i Commissionsbetænkningen Pag. 48 anførte Grunde ikke tiltræde dette Forslag.

Til Udvalgets 6te Afsnit har Udvalget Intet fundet at bemærke; med Hensyn til dets 7de Afsnit skal man kun gjøre den Grindring, at det formeentlig af Hensyn deels til den nu bestaaende Retstilstand, deels til, hvad der i og for sig synes billigt og politisk hensigtsmæssigt,

maa ansees rigtigt i § 89 at gjenoptage det 2det Stykke i Commissionsudvalgets til den nævnte Paragraph svarende § 3 om en Moderation med Hensyn til de i Hertugdømmerne paa det der anordnede stemplede Papir oprettede Documenter, — en Bestemmelse, hvorimod finansielle Betragtninger ikke skjøntes at kunne have nogen væsentlig Betydning, naar der i samme optages en Tilføining om, at saadan Moderation betinges af Gjensidighed.

Med Hensyn til Udvalgets 8de Afsnit skal Udvalget alene bemærke, at Overskriften („ Slutningsbestemmelser“) formeentlig mere adæquat vilde være „Overgangsbestemmelser“ eller, som brugt i flere Love, fornemmelig i Grundloven, „midlertidige Bestemmelser“. I § 94 staer ved en Trykfeil Forordn. 23de December 1828 § 13 istedetfor Forordn. 3die December 1828 § 13.

I Henhold til det Ovenanførte stilles følgende Ændringsforslag:

1) Af Udvalgets Fleertal (Alberti, A. Hage, S. Hage, L. C. Petersen og H. M. Petersen):

Udvalgets § 3 forandres saaledes:

§. 2. L. 1 efter Rigsdaler sættes Komma og 2den Linie udgaae.

§. 2. L. 4 efter Rigsdaler sættes Komma og Ordene fra „af“ til „Værdi“ udgaaer.

Tarifen §. 2—3 forandres saaledes: