

nyttelse der maa udfærdiges et særskilt Regu-  
lativ for at værne imod Misbrug. En læn-  
gere Tids Erfaring vil ogsaa vise, til hvilke  
Taxter det vil være hensigtsmæssigt at udfær-  
dige disse Mærker.

## ad § 12.

Da Afbenyttelsen af Stempelmærker, som  
af praktiske Hensyn maa ansees for hensigts-  
mæssig, lettelig medfører en Elusion af Stemp-  
lepapirsløvgivningen, har Ministeriet troet,  
for yderligere at sikre sig imod en saadan,  
at burde, ved at meddele Bestyrelserne for  
Assurancelskaber, Laanbanker eller lignende  
Indretninger Tilladelse til at benytte Mærker,  
dertil knyttede den Betingelse, at disse Bestyrel-  
ser underkaste sig de Mulktbestemmelser, som  
af Ministeriet maatte blive givne for Forsøm-  
melse i at baretage Statskassens Tærv.

## ad § 13.

Fra den Regel, at Brevformen, hvor der  
er Tale om en Transaction, til hvis skriftlige  
Udfærdigelse der ellers skulde bruges stemplet  
Papir, ikke kan medføre fritagelse for Brug  
af stemplet Papir, var det nødvendigt at und-  
tage Handelsbreve, idet man er gaaet ud fra,  
at Lovgivningen ikke har kunnet ville, at en-  
hver Handelsafflutning imellem Kjøbmænd  
skulde beskaffes efter Gjenstandens Pengeværdi.  
Ministeriet antager, at det i Praxis ikke vil  
kunne misforstaaes, til hvilken Art af Breve  
der her sigtes, og at man derfor ligesaa lidt  
har villet fritage alle Breve imellem Kjøb-  
mænd, som Breve overhovedet angaaende  
Kjøbmandsvarer. Ministeriet har derimod  
maattet finde det betænkeligt at udvide Undta-  
gelsen for Kjøbmandsbreve til andre Breve.  
Naar det i Commissionens Udkast § 12 heb-  
der: „og andre Breve“ og fremdeles: „hvor-  
ved Brevskriveren overtager sig Arbejde“, da  
skjønnes det ikke rettere, end at dette kunde  
lede til Elusion, saaledes at t. Ex. alle Leve-  
rance- og Arbejdscontracter kunde udfærdiges  
paa denne Maade uden Stempelafgift.

## ad § 15.

Paa Grund af Bestemmelserne i § 82 af  
det foreliggende Udkast er det anseet rettest, at

den i nærværende Paragraph omhandlede dag-  
lige Mulkt for at fremtvinge Forevisning af  
et Hovedexemplar, om hvis Gjenpart der med  
Hensyn til det stemplede Papir er opstaaet  
Spørgsmaal, for Kjøbenhavns Vedkommende  
paalægges af Indenrigsministeriet, istedetfor,  
som i Commissionens Udkast § 11 foreslaaet,  
af Magistraten.

## ad § 24.

Heri er til den tilsvarende § 23 i Com-  
missionens Udkast blot føjet en Forskrift for  
det Tilfælde, der ofte forekommer i Praxis,  
nemlig, at der ved en Paategning paa et Te-  
stament disponeres over det samme Beløb og  
til Fordeel for de samme Personer, der ere  
nævnte i Testamentet, men i et andet Forhold,  
efter som en sliq Paategning ligesom maa sæt-  
tes i Klasse med en ny Disposition.

## ad §§ 25 og 26.

Udtrykket: Omstempling i de tilsvarende §§  
24 og 25 i Commissionens Udkast er ombyt-  
tet i nærværende Udkast med Ordet: Efter-  
stempling, efter som det førstnævnte Udtryk be-  
tegner den Stempling af et Document, hvor-  
ved Taxten for det Stempel, hvormed samme  
allerede maatte være forsynet, fradrages Tax-  
ten for det nye Stempel, hvormed Documen-  
tet skal forsynes. Da Taxten for det til et  
Testament brugte foreløbige Stempel imidler-  
tid ikke skal fradrages det Stempels Taxt,  
hvormed Testamentet skal forsynes efter Te-  
stators Død, maa Udtrykket: Efterstempling  
ansees for det correcte.

## ad § 27.

Naar der til Bestemmelsen i den tilsva-  
rende § 26 i Commissionens Udkast, hvorefter  
det paagældende Efterstemplingsgebyr ubetin-  
get skulde erlægges: „senest inden Nar og Dag  
efter Dødsfaldet“, er tilføjet „med mindre  
Indenrigsministeriet bevilger en længere Frist  
paa Grund af særlige Forhold“, da har dette  
sin Grund i, at Indbømmelsen af en sliq Frist  
i mange Tilfælde formedelst Voernes Vidtløf-  
tighed m. m. maa ansees for nødvendig.

## ad § 32.

Ministeriet har antaget en positiv Bestem-  
melse i det omhandlede Tilfælde for nødven-