

det Hensigtsmæssige i, at Fornærmelser mod de Mænd, der have Opfynd ved Naen, under Udbøvelsen af deres Function, straffes som Fornærmelser imod Politiet, vil næppe reises nogen Tvivl.

## ad § 12.

At Mulcterne ifølge denne Lov tilfalde Akkasen, er overeensstemmende med hvad hidtil har fundet Sted. Den exceptionelle Bestemmelse i Reglementet 11. April 1843 § 11, at Sagen, der angaae Overtrædelse af de for Akarten givne Forstrifer, skulle behandles som private Politisager, er der ikke fundet tilstrækkelig Tsjie til at bibeholde. Diemedet nemlig, at temerære og vibtløstige Retsfager skulle hindres ved de med den private Sag forbundne Omkostninger, vil sandsynligvis kunne opnaaes derved, at der ved Reglementet for Afgiftsvæsenet og Politireglementet gives Bestyreren en Bemyndigelse til at dictere Mulcter indtil et vist indskrænket Beløb, og det saaledes, at Paagjældende vel vil kunne fordre Spørgsmaalet afgjort ved Dom; men at han, hvis Sagen gaaer ham imod, da skal erlægge højere Bøder, jfr. Bl. 25de November 1829 § 3. Naar det Sted, hvor en Overtrædelse begaaes, er selve Aløbet, f. Ex. naar uberetigede Hindringer for Farten anbringes, ligesom ogsaa naar Afgiftsreglementet tilføjesættes o. s. v., vil det ofte være ugjærligt, eller i alt Fald vanskeligt at afgjøre, under hvilken Jurisdiction Forseelsen er begaaet. Paa Grund heraf, og da det i et saadant Tilfælde paa den ene Side kunde være forbundet med en Deel Ulemper at paatale Sagen ved Paagjældendes personlige Værnething, og da denne paa den anden Side ikke sjønnes med Tsjie at kunne beklage sig over, at Sagen forfølges i Man-

bers eller Silkeborg, hvor han maa formodes paa sin Fart jevnlig at ville være tilstede, er et Forslag om, at det maa være tilladt at forfølge Sagen ved Manders Bything eller Silkeborg Byretting, optaget i Udkastet.

## ad § 13.

Efter Reglementet 11. April 1843 § 2 bliver den Bølværksafgift af 40 Sk., der ved Manders hidtil er bleven erlagt af hver ladet Præm og tilflyder Akkasen, oppebaaren af Toldkassereren, imod at han for Oppebørselen erholder 4 pCt. af Beløbet. Da Oppebørselen ved Toldkassereren af denne Afgift er begrundet i Afgiftens oprindelige Natur som Havneafgift, der af Havnecommissionen i Manders er bleven afstaaet til Akkasen, og da de Afgifter, der for Fremtiden ifølge dette Lovbudkast ville blive oppebaarne i Manders, maae antages alene at blive erlagte for Naens Besættelse, har man vel tænkt sig, at Toldkassereren herefter kunde nægte at oppebære de Afgifter, der ved Manders blive at erlægge til Akkasen, uagtet det muligen maatte være ønskeligt, at Oppebørselen fremdeles skete af Toldkassereren. Det er desuagtet ikke fundet passende eller rigtigt om dette Sidste at optage Noget i Udkastet, da det Arrangement, som i saa Henseende maatte søttes med Toldkassereren i Manders og muligen ogsaa med vedkommende Toldbenedsmand paa Silkeborg, vil kunne træffes ad administrativt Veie. Jovrigt sjønnes alt Fornødent af Indholdet af Rescript 12te Juni 1807 og Reglement 11te April 1843 optaget i Udkastet, og det er derfor anseet for rettest, at det utryffeligg blev udtalt, at disse Lovbud i det Hele ved nærværende Lov blive ophevede.