

„at svare til Vor Kasse aarlig Tredive og To  
 „Rds. Afgift, lade holde paa Fens under Ni=  
 „berhuus Amt det Kro eller Værtshuus, som  
 „hendes afgangne Mand Etatsraad Hein aller=  
 „naadigst haver været forundt, og det paa samme  
 „Maade og med lige Billaar, som hannem der=  
 „ved haver været tilstaaet, saa at hun eller den  
 „Kroholder, som dertil af hende allerede er eller  
 „vorder befillket, alene og ingen anden skal  
 „være berettiget til at forsyne Fens Sogns  
 „Indvaanere med fornyden *Ol*, Brændeviin og  
 „hvad anden Slags Drif, som de for Betaling  
 „behøve og begjære, dog af saa gode Varer  
 „og for saa billig Priis, som forsvaerlig kan  
 „være, hvormod ingen af samme Sogns Ind=  
 „byggere sig maa understaae at brænde Brænde=  
 „viin eller nogen Slags Drifkevarer, være sig  
 „*Ol*, Brændeviin eller andet at falsholde, under  
 „den Straf, som Frdn. 30te April 1734 dic=  
 „terer, ligesom og ikke heller de eller andre saq=  
 „danne Drifkevarer, hvad enten samme til Bryl=  
 „lupper, Barsler eller andet Værtskab skulle  
 „bruges, til Sognet maa føre eller der hos  
 „nogen anden end den Privilegerede sig til=  
 „handle under Varernes Forbydelse og des=  
 „foruden at bøde første Gang 10 Rd., og om  
 „de oftere betrædes, da hver Gang dobbelt“.

Ved allerhøieste Bevilling af 2den April  
 1754 blev det derefter indrømmet bemeldte  
 Etatsraad Heins Enke, at den hende under 7de  
 Marts 1752 allernaadigst forundte Bevilling  
 paa et Kro- og Værtshuus ubi Fens Sogn  
 maatte „perpetueres til samme Værtshuses Byg=  
 „ninger, og saaledes bestandig følge dets efter=  
 „kommende Ciere paa samme Maade og med  
 „lige Billaar, som bemeldte Krohold hende al=  
 „lernaadigst var bevilget“, dog blandt andet med  
 Billaar, „at de efter hende følgende Ciere af  
 Værtshuset, saasnart de samme Eiendom til=  
 traadte, strax skulde søge Bevillingen hver for  
 sig fornyet, saafremt de agtede samme at nyde“.

Den saaledes stiftede Rettighed er senere  
 ved en Række Bevillinger fornyet for de føl=  
 gende Ciere af den paagjældende Eiendom, den  
 saakaldte Krogaard i Nordby, og senest for den  
 nu afdøde Kjøbmand og Viceconsul L. Johansen  
 ved Bevilling af 28de Februar 1839, der i  
 Anledning af de stedfundne Chronikstifter er con=  
 firmeret under 13de Mai 1843 og 12te Mai

1849, dog med den ved Confirmationer sæd=  
 vanlige Clausul: „Foraaavidt der ikke ved senere  
 almindelige Foranstaltninger er stæet eller her=  
 efter stæer nogen Forandring i bemeldte Be=  
 villing“.

Fra den nuværende Eier af bemeldte Eiend=  
 om, Kjøbmand Jens Korsholm Bork af Ring=  
 kjøbing, indkom der under 23de Mai 1857 til  
 Ministeriet Andragende om, at den ovennævnte  
 Gaardens forrige Eier medbedste Bevilling af  
 28de Februar 1839 maatte blive fornyet for  
 ham. Under de herved fremkaldte Forhand=  
 lingen har Ministeret, efter forudgaaet Brev=  
 værling med den constituerede Kammeradvocat,  
 maattet finde det ubestrideligt, at der ved den  
 foransførte Bevilling af 2den April 1754 er  
 stiftet et reelt Monopol for oftnævnte Eiendom  
 paa Værtshuushold og Handel med Drifkevarer,  
 og at dette Monopol af de paafølgende Ciere  
 er bevaret for Eiendommen, uden at det For=  
 behold, hvorunder Confirmationen af 12te Mai  
 1849 er meddeelt, skjønnes i nogen Maade at  
 have kunnet forandre Forholdets retlige Cha=  
 racter. Derimod har man maattet ansee det  
 Tvivl underkastet, hvorvidt det omhandlede Mo=  
 nopol, foraaavidt Handelsretten angaaer, ganske  
 formener Sognets Beboere at tage Drifkevarer  
 andestedsfra eller om det ikke alene er Til=  
 førsel af, hvad der bruges til „Bryllupper,  
 Barsler eller andet Værtskab“, som udelukkes  
 ved Privilegiehaverens Ret, hvilken sidste For=  
 tolkning af Privilegiet den nuværende Eier ikke  
 har villet anerkjende, hvorfor Ministeriet har  
 foretaget de fornødne Skridt for at see dette  
 Spørgsmaal afgjort ved Dom.

Da det omhandlede Monopol staaer i den  
 skarpeste Modsetning til den almindelige Næ=  
 ringslovgivnings Grundsetninger, og da det  
 maa antages at kunne medføre virkelige Ulem=  
 per for Beboerne af den Egn, for hvilken det  
 er gjældende, samt da de vedkommende locale  
 Autoriteter have anbefalet, at den derved hjem=  
 lede exceptionelle Ret bevirkes hævet, har Mi=  
 nisteriet troet at burde benytte den foreliggende  
 Leilighed til at søge dette Forhold ordnet paa  
 en mere tilfredsstillende Maade. En hertil  
 sigtende Foranstaltning vil imidlertid isølge