

I det fra Grosserer-Societetets Comitee fremkomne Udkast var det foreslaaet, at Anmeldelsen skulde afgives til Dyrigheden i den Jurisdiction, hvor de Paagjældende boe. Ligesom imidlertid en saadan Bestemmelse vilde foranledige Tvivl i det Tilfælde, at de flere Deeltagere i Firmaet boede i forskellige Jurisdictioner, saaledes har Ministeriet med Overretten fundet, at overveieende Grunde tale for, at Anmeldelsen bør afgives til Dyrigheden i den Jurisdiction, hvorunder eller hvorfra Næringen agtes drevet.

## ad § 3.

I Overensstemmelse med hvad af Overretten var bemærket, har Ministeriet anseet det rettest at forandre det af Grosserer-Societetets Comitee affattede Udkast, der gik ud paa, at ethvert Navn skulde ansees som et Firma, naar det indeholdt Mere eller Mindre end Navnehaverens samtlige Fornavne og hans Tilnavn, saaledes som af nærværende § fremgaar, idet man har villet forebygge, at en Person, der har flere Fornavne, men kun underskriver sig med eet af disse, skulde, forsaavidt han driver Forretninger som Handlende og desl., underkastes Lovens Bestemmelser eller, saafremt han vilde undgaae det, være nødsaget til at underskrive alle sine Fornavne.

Saa vel Kjøbenhavns Magistrat som Overretten havde fundet sig foranledigede til at henlede Opmærksomheden paa, om det ikke maatte ansees rigtigst at fastsætte, at ethvert nyt Firma skulde adstille sig fra samtlige allerede bestaaende Firmaer, altsaa ogsaa fra dem, som vare oprettede paa andre Steder, idet det formeentes at være stridende mod Vedkommendes Ret, naar f. Ex. Fabrikanten af en vis Vare antog samme Firma, som førtes af en velanset Fabrik paa et andet Sted. Ministeriet har imidlertid ikke troet at burde indskrænke Retten til at vælge Firmaer hyderligere end i Paragraphen alt er sseet. De antydede Misligheder antager man nemlig ikke ville være af nogen praktisk Betydning, naar hensees til, at det, i Forbindelse med de øvrige i denne § givne Regler, endvidere ifølge sammes Slutningsbestemmelse vil være at iagttage, at intet Firma indeholder noget Navn paa Personer, som ikke ere eller have været Deeltagere i samme.

## ad § 4.

Bestemmelserne i denne § gik efter det af Grosserer-Societetets Comitee affattede Forslag ud paa, at et ældre Firma kun maatte bibeholdes eller gjenoptages med Samtykke af den eller dem, af hvem det havde været benyttet, eller som havde Raadighed over det. Da der imidlertid i vor Lovgivning ikke findes Bestemmelser om, hvo der har Raadighed over et Firma, og man formeentlig i saa Henseende ikke kunde indskrænke sig til den Regel, som indirecte syntes at være antydet i det af Grosserer-Societetets Comitee fremsatte Forslag, nemlig at den, der først havde taget et Firma, erholdt Raadighed over samme og beholdt den, indtil Firmaet ophævedes, maatte Ministeriet med Overretten finde det rettest i Lovudkastet at give udtrykkelige Bestemmelser om dette Forhold, ligesom ogsaa om Firmaets Overgang i Tilfælde af successio universalis eller singularis, og har man i saa Henseende troet at kunne indskrænke sig til de i Sen optagne Regler.

## ad § 8.

Ifølge det oftnævnte, af Grosserer-Societetets Comitee affattede Forslag skulde de i nærværende § indeholdte Bestemmelser ikke blot komme til Anvendelse i Handelsverdenen og de dermed beslægtede Forretningsforhold, men overhovedet gjælde om alle Underskrifts-Fuldmagter. Til en saadan Udbidelse forekommer der imidlertid ikke Ministeriet at være Grund, og man har derfor efter Ordet „Nogen“ tilføjet: „som driver borgerlig Næring“, hvorved Bestemmelserne formeentlig ville faae et passende Omraade.

## ad § 10.

I den af Kjøbenhavns Magistrat i Sagen afgivne Betænkning var der yttret Tvivl om, hvorvidt det maatte ansees rigtigst, at Modtagelsen af de i Loven omhandlede Anmeldelser henlagdes til Dyrighederne, navnlig med Hensyn til at disse, naar de, som i Udkastet bestemt, skulde undersøge og afgjøre, hvorvidt Anmeldelserne vare overensstemmende med Lovens Bestemmelser, vilde komme til at afgjøre Spørgsmaal, som dels kunde kræve betydelige og vidtloftige Undersøgelser, dels efter deres Natur ikke egnede sig til Afgjørelse af Dyrigheden,