

hos Deboerne, aldeles ikke at være bundne til bestemte Regler med Hensyn til Fiskeriet.

Morgaard: Med Hensyn til, hvad den høitærede Minister udtalte angaaende hans Betænkelighed ved at gaae ind paa en Udvidelse af disse Tidsbestemmelser, som indeholdes i Forslagets § 1, maa jeg bemærke, hvad jeg ogsaa troer, jeg i mit første Foredrag allerede har bemærket, at det ikke i alle Punkter er saameget en Udvidelse eller Forlængelse af Tiden, som det er, om jeg saa maa udtrykke mig, en Forslytning af Tiden, inden hvilken der maa fiske, som jeg anbrager paa. Hvad angaaer, at den høitærede Minister udtalte, at han ikke fandt, at jeg havde givet saa vægtige Grunde, som kunde give Anledning for Forsamlingen til at tage Sagen under nærmere Overveielse, da kan jeg ikke sige Videre dertil; der kan jo være forskellige Meninger om, hvorvidt Grundene ere vægtige eller ikke, men hvad jeg har anført, er deels grundet paa det Kjendskab, jeg har forskaffet mig til Sagen ved at komme i Berøring med Fiskere, og deels paa det personlige Kjendskab, jeg har til enkelte af de omhandlede Punkter. — Grunden til, at jeg ikke allerede har udtalt mig om det specielt, er jo, som sagt, den, at jeg ikke troede at maatte føre Discussionen ind paa Forslagets Enkeltheder ved den første Forhandling. Men da den høitærede Minister paa en vis Maade har opfordret mig dertil, skal jeg dog kortelig berøre Grundene til enkelte af de Punkter, der omtales i Forslaget. Naar det i § 2 er omtalt, at den Bestemmelse, som findes i Lovens § 19 i Slutningen, der angaaer, at de Vaad, som drages i de saakaldte Lødsvaade, ikke maae have større Dybde i Armgarnet end 3 Favne, skal ophæves, da er den egentlige Grund den, at paa de Steder, hvor der fiske med disse Vaad, er Vandet 14, 16 til 18 Alen dybt, saa at der ikke kan fiske med disse Vaad til nogen egentlig Nytte for Fiskerne, og det kan dog ikke være Lovens Hensigt. Jeg skal indskrænke mig til at gjenneingaae saa faa Bestemmelser som muligt, da det er Sagens første Behandling.

Hvad angaaer Grunden til Bestemmelsen i Slutningen af § 2, som angaaer, at de der

omhandlede Sanglystre ikke skulle være videre mellem Tungerne end $\frac{1}{6}$ Tomme, medens de før vare bestemte til $\frac{1}{3}$ Tomme, da kan jeg, hvad denne Forandring angaaer, tale efter egen Erfaring. Jeg har selv i flere Aar gaaet paa Fiskstang med Sanglystre, og jeg har derved gjort den Erfaring, at selv en lille Al følger med Lystre, endog ved den mindste Beværelse følge de med, men slaaer man ikke lige paa Midten af de store Al, saa have de saamegen Magt, at de kunne slaae dem af Lystret og saaledes gaae bort i qvæstet Tilstand til ingen Nytte for Nogen. Det er en Kjendsgjerning, og det er Noget, jeg tør sige, at jeg af egen Erfaring veed forholder sig saaledes. Hvorvidt den høitærede Minister kan tillægge min Mening nogen Vægt eller ikke, veed jeg ikke. Endnu skal jeg kun berøre eet Punkt, nemlig det, der angaaer Flynnerfiskeriet i § 1. Det er nu factisk, at i endeel af den Tid, det efter Loven er tilladt at fiske Flynner, nemlig en Tid efter 10de September, kunne Fiskerne ikke have den tilbørlige Nytte af Flynnerfiskeriet; formedelst Sommervarmen blive de snart bærvede og kunne ikke vel affættes med nogen virkelig Fordeel for Fiskerne. Det er altsaa, som jeg tidligere har bemærket, ligesaa meget en forandret Bestemmelse af Tiden, som en Udvidelse deraf, hvorpaa der i saa Fald andrages. Jeg skal ikke være utildsielig til at gaae ind paa, at man ikke sætter Tiden saa lang som foreslaaet, og navnlig, at man med Hensyn til det sidste Punkt f. Ex. sætter 1ste eller 10de October istedetfor 10de September, naar Bestemmelsen paa den anden Side udvides til 30de November. Jeg troer nu saaledes ikke ganske at have undladt nøiere at begrunde den Mening, som har ledet mig til at stille Forslaget, og klare, hvorpaa Sagen egentlig støtter sig.

Indenrigsministeren: Det var til § 1, at jeg navnlig bemærkede, at jeg fandte en Motivering fra den ærede Landstingsmand. Det forholder sig jo ikke saa, at Lovforslaget indeholder forandrede Tidsbestemmelser; thi i den Skikkelse, det ligger for, indeholder det kun en Udvidelse af Tidsbestemmelsen. Med Hensyn til den første Tidsbestemmelse, at den 15de