

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 65.

Elleve Session.

## 46de Møde.

Fredagen den 2den Marts.

(Fortsat.)

**Andræ** (fortsat): Men ligeoverfor disse faa Ændringer, der ikke paa nogen Maade røre det egentlige Princip i Sagen, skal jeg gjøre opmærksom paa, at Lovforslaget, hvis man sammenholder det med de tidligere, ogsaa har faaet en Udvidelse. Oprindelig var der kun Tale om den Slags Ansøgninger, som i Henshold til Forordningen 1820 skulde leveres til Øvrighederne og forsynede med Erklæringer gives forseglede tilbage til videre Besørgelse. Nu er det derimod blevet udvidet til alle Ansøgninger og Klager, med Undtagelse af Ansøgninger om Embeder og Bestillinger. Jeg troer saaledes ikke, at Lovforslaget med de Forandringer, det har faaet ved den sidste Redaction, i nogen væsentlig Henseende kan siges at være mindre farligt eller mindre utilrådeligt end tidligere, og det er derfor en Selvfølge, at jeg stemmer imod det paa alle Stadier.

**Ploug**: Jeg troer dog, at naar man vil spørge om Grunden til, at dette Lovforslag nu støder paa langt mindre Modstand end ved dets første Fremtræden, saa ere disse Grunde temmelig lette at finde, uden at man behøver at behæjde nogen af de to af Rigsdagens Afdelinger nogen Inconseqvents. For det Første er Loven bleven en ganske anden, end den var ved sin første Fremkomst — det har den ærede Talef. selv gjort opmærksom paa; — dernæst

er ogsaa Thingets Sammensætning bleven meget betydeligt forandret, og intet nyt Medlem kan dog træde ind i Thinget med den Forpligtelse at skulle fastholde Thingets Afstemninger ved tidligere Leiligheder; navnlig kan det paa ingen Maade gjælde om et Medlem, der i det andet Thing har stemt for Loven og derefter er kommen herind, at han ved at flyttes fra en Sal til en anden skulde være forpligtet til at stemme mod den. Endelig ere ogsaa andre Love, med Hensyn til hvilke den er fremkommen, i Mellemtiden bleve forandrede; jeg skal saaledes henpege paa Næringsloven; jeg skal henpege paa den ringere Betydning; som det hele Bevillingssystem har faaet derved, at Næringsfrihed er bleven indført. Det er ganske vist, at man endnu for en Deel har maattet beholde Systemet, men der er jo Udsigt til, at det efterhaanden mere og mere vil forsvinde. Endelig er ogsaa Regjeringens Stilling bleven forandret. Alle de tidligere Regjeringer, med Undtagelse af den sidste og den nærværende, have erklæret sig mod den og paa det allerbestemteste modsat sig den; den forrige Justitsminister har derimod tiltraadt den; den er, som den her foreligger, redigeret af ham, og den nærværende Justitsminister har lovet ad administrativt Veie at udrette det Samme, som Loven gaar ud paa. Dette maa jo ogsaa have Indflydelse paa den lovgivende Forsamlings Stilling til Sagen. Hvad nu dette Justitsministerens Løfte angaaer, saa er jeg ganske enig med de to ærede foregaaende Talef., der mene, at det ikke kan gjøre den samme Eftlydelse som en Lov, fordi det er usikkert, om en følgende Regjering overholder og indskræper en saadan Anviisning,