

Ingen ønskede videre at høre sig, hvorfor man gik over til Afstemning, hvorved

Forslag af Udvalget til § 37:

At der efter Ordet „samt“ i 9de Linie af 1ste Stykke indføjes:

„fra Gaardene“.

for hvilket der ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning afgaves 23 Stemmer, medens der afgaves 1 Stemme imod samme,

vedt ogsaa ved det, som Følge af, at der saaledes ikke var afgivet det tilstrækkelige Antal Stemmer, nødvendiggjorte *Navneopraab* — som nedenstaaende Liste nærmere udviser — med 26 Stemmer mod 9.

Ja.

Drejer; Jørgensen, E.; Lüttichau; Milling; Moltke-Hvidtfeldt; Mosin; F. Nielsen; D. Nielsen; Pedersen; Poulsen; Rosenørn; Skeel; v. Stöcken; Thalbitzer; Wesely; Bjerring; Brasch; Brockdorff; M. P. Bruun; Dahlerup; Foged; Frandsen; E. Hansen; P. Hansen; Johannsen; Kirck.

Nei.

Lilders; Nørgaard; N. Petersen; Tang; Beck; Faurshou; Frølund; N. Hansen; F. Jørgensen.

Fraværende.

Boesen; Jacobæus; Lehmann (syg); Madvig; A. W. Moltke (syg); Ploug; Simony; Strøm (syg); Andæ; Berthelsen; Borgen; Carlsen; B. Christensen; Clausen; Jessen; Larsen.

Derestefter fattes de til § 39 stillede Endringsforslag tilligemed selve Paragraphen under Forhandling.

F. Nielsen: Jeg skal tillade mig at sige et Par Ord til anbefaling af det af Udvalgets Mindretal til § 39 stillede Endringsforslag, som gaaer ud paa, at den Deel af Ligningen af Brandudgifterne, som vil falde paa Formue og Leilighed, ikke skal lignedes efter det samme Forhold, hvori der med Hensyn til Fattig- og Skolevæsen lignedes paa Formue og Leilighed. Jeg tillod mig ved Sagens 2den Behandling at gjøre opmærksom paa, at der fandt en forbausende Ulighed Sted i den Maade, hvorpaa Ligningen efter Formue og Leilighed benyttedes paa de forskjellige Steder; jeg gjorde opmærksom paa, at medens der var eet Amtstraads-district, hvor der lignedes mere paa Formue og Leilighed end $\frac{1}{4}$, saa var der et andet, hvor der kun lignedes $\frac{1}{32}$ af den hele communale Bæftning paa Formue og Leilighed. Jeg maa nu rigtignok indrømme, at man bør fradrage alle Veindgifterne, da der med Hensyn til dem aldeles ikke er Spørgsmaal om Ligning efter Formue og Leilighed, men selv, naar man fradrager alle disse Udgifter, bliver der dog en forbausende Forskel tilbage, idet Differencen kommer til at bevæge sig mellem $\frac{1}{3}$ og $\frac{1}{26}$. Naar en Ligningsmaade benyttes paa en saa høist forskjellig Maade i de forskjellige Sogne i Landet, saa egner den sig vistnok ikke til at lægges til Grund for en ny Bæftning, og naar man dernæst lægger Mærke til, hvad jeg ophvste, at der gives adskillige Sogne, hvor der aldeles Intet lignedes paa Formue og Leilighed, saa forekommer det mig endog at være en reen Umulighed i Loven at bestemme, at den Deel, som lignedes paa Formue og Leilighed, skal tages efter det samme Forhold, som følges ved Ligning til Fattig- og Skolevæsen, hvilket altsaa i disse Sogne vilde være ligt Intet.