

holde Politibetjente eller ridende Gensdarmere, og skjøndt den største Deel af Sogneforstanderskaberne, hvis Erklæringer bleve indhentede, var derimod, saa blev Resultatet alligevel, at der efter en Indstilling fra Amtsrådet til Ministeriet blev givet Tilladelse til Ansættelsen af disse Betjente. Dette har frembragt en Misstemning i hele Amtet og i flere forskjellige Communer, saa at der nu indkommer Andragende paa Andragende om disse Betjentes Afskaffelse. Jeg troer saaledes, at det vil være det Rigtigste at forandre Ordene „Overeenskomst med“ til „Indstilling af“, thi der er den væsentlige Forskjel derimellem, at naar der staaer „Overeenskomst med“, kan Amtsrådet uden Videre tage Initiativet, hvorimod Sligt, naar Ordene forandres til „Indstilling af“, ikke vil kunne finde Sted, uden at der er tilkjendegivet et Ønske eller stillet et Forlangende derom fra Sogneforstanderskaberne. Som sagt, mit Ønske er, efter hvad jeg her har oplyst om, hvad jeg anseer for det Rigtige, at det høitærede Thing vil stemme for det første Forslag, at Paragraphen udgaaer, eller dog i alt Fald for det næste Forslag. Jeg skal hermed anbefale disse Endringsforslag til det høitærede Thing.

Ordføreren: Jeg skal blot med Hensyn til det principale Forslag til § 22 henstille, hvorvidt det høitærede Thing maatte med Forslagsstilleren finde Anledning til aldeles at lade bortfalde Alt, hvad der ved anden Behandling blev vedtaget med stor Stemmesleerhed som en § 22. Hvad det subsidiaire Forslag angaaer, da indseer jeg nu ligesaa lidt som ved Sagens forrige Behandling, hvorfor den ærede Forslagsstiller lægger saa stor Vægt paa at faae Ordene „Overeenskomst med“ forandrede til „Indstilling af“. Jeg troer, at man ved begge Udtryksmaader naaer Alt, hvad man i den Henseende kan ønske at naae; jeg troer ingenlunde, at Ordet „Overeenskomst“ udelukker Sogneforstanderskaberne fra at kunne tage Initiativet i det paagjældende Anliggende. Jeg kan derfor som værende blandt Fleertallet i Udvalget ikke Andet end ligesom forrige Gang ansee det utilraadeligt at gjøre en Forandring, hvorved man efter vor Overbeviisning ikke foretager

nogen virkelig Realitetsforandring. Jeg kan kun henstille, hvorvidt man vil lægge en anden Vægt paa Forslaget end den, Udvalgets Majoritet har troet at kunne lægge derpaa.

F. Nielsen: Jeg skal blot tillade mig at gjøre opmærksom paa, at den ærede Minoritet synes mig at forvekle to høist forskjellige Ting. Han forveklede Ansættelsen af faste Skorsteensfeiere, som Beboerne i det District, der blev dem tillagt, havde Leilighed til at benytte, med Skorsteensfeiertvang. Der er vist ingen Tanke om, at alle Beboerne skulde være tvungne til at benytte den ansatte Skorsteensfeier. Skorsteensfeieren bliver ansat, der fastsættes ham en Tægt, og hvø der vil benytte ham, kan, og hvø der selv vil lade sine Folk gjøre Rørene rene, kan gjøre det. Der bliver kun den Forskjel, at, naar de have benyttet den faste Skorsteensfeier, ere de frie for Ansvar, dersom Skorstenens mangelfulde Feining skulde give Anledning til Ildsvaade, men dersom de have benyttet deres egne Folk, bære de selv Ansvaret; altsaa den Grund, at der skulde paalægges en ganske vilkaarlig Tvang, troer jeg ikke kunde komme til at gjælde. Hvad angaaer, at han vil have „Overeenskomst med“ forandret til „Indstilling“, synes det mig ikke at være tilraadeligt. Skulle faste Skorsteensfeiere ansættes, maae de have mere end eet Sogn til deres District, og det maa derfor staae i Amtsrådets Magt, ved at tage Initiativet, at sette Sagen under Forhandling med forskjellige Sogneforstanderskaber paa een Gang. Det Sogneforstanderskab, som ikke vil gaae ind derpaa, nægter sit Minde dertil, og naar der staaer i Loven, at det ikke skal kunne stee uden „Overeenskomst med“, kan en saadan Skorsteensfeier ikke ansættes for det Sogn, hvor Sogneforstanderskabet har nægtet at gaae ind paa denne Overeenskomst. Naar den ærede Landsstingsmand har anført Exempel fra de ridende Politibetjente, passer det ikke her, thi det er ikke i nogen Lov gjort til Betingelse, at de ikke kunne ansættes, med mindre Amtsrådet kunde komme overeens med Sogneforstanderskabet derom; der var intet Vaand paa Amtsrådet, det har selv uden Overeenskomst med Sogneforstanderskabet foreslaaet det, og Justitsmini-