

den anden Bestemmelse om, at der aldeles ikke maa findes Træ i selve Skovstien, selv om dette Træ er meget længere fra Ilden og har en langt mindre farlig Bessaffenhed end Dvndøren. Jeg skal endnu blot tillade mig at udtale, hvorfor jeg ikke har kunnet slutte mig til det af Udvalgets Fleertal til § 13 stillede Forslag; det er, fordi det i Slutningen deraf hedder: „Er Loftet indrettet til at aabnes i Lemme, er en Afstand af 8 1/2 Tomme tilstrækkelig.“ Denne Bestemmelse har jeg anset for meget betænkelig og for i mange Tilfælde at have omtrent den samme Betydning som at bortkaste Fordringen om, at der skal være Loft over Dvnene, hvorimod jeg, naar denne Tilsporing ikke havde været, meget vel kunde have gaaet ind paa den første Deel af Forslaget, hvorefter Loftet skal være i en Afstand af mindst 7 1/2 Alen. Denne Deel af Forslaget maa jeg af flere Grunde finde anbefalelsesværdig, deels fordi den større Afstand gjør Virkningen af den fra Dvnen udtrængende Varme ringere, og deels fordi denne større Afstand tilsteder et Eftersyn af Dvnen, som man mener er generet, naar Loftet kan lægges indtil 8 1/2 Tomme fra Dvnen. Jeg skal endnu kun tilføje, at naar ærede Medlemmer, navnlig den ærede 3die Landstingsmand for 8de Kredts (Mørgaard), saa stærkt have fremhævet, at et Loft over Bagerovnen i og for sig er farligere end intet Loft derover, da synes man altid at have for Dje, at der er tilstrækkeligt Rum tilstede, og at en Bagerovn, som ikke har noget Loft over sig, er i en meget betydelig Afstand, navnlig fra Taget; men man maa huske paa, at mange Steder paa Landet ere Bagerovnene netop anbragte i en Udvæg, saa at Tagfløjget, der er af Straa eller maastee af Lyng, støder umiddelbart til Dvnen. I saadanne Tilfælde maa det vistnok indrømmes, at et Loft, selv om det ikke er mere end 8 1/2 Tomme fjernet fra Dvnen, indeholder en virkelig Betryggelse imod Brandfare. Forresten skal jeg med Hensyn til det af den ærede 3die Landstingsmand for 8de Kredts (Mørgaard) Udtale, bemærke, at saa smukt det end kan lyde, i Almindelighed at sige, at man ikke skal genere „Folket“, ikke vilde det for megen Uleilighed, men overlade til „Folket“ selv, om det f. Ex. vil have Børn-

døre eller Trædøre i Bagerovne osv., saa troer jeg dog rigtignok, at man tillige maa erindre, at det ikke blot er den Enkelte, der finder sig generet ved en vis Begrænsning, en vis Indskrænkning, som man har at tage Hensyn til, men at det ogsaa er til hans Nabo og Andre, der kunde lide Skade ved, at en Anden bevægede sig med for stor Frihed. Jeg troer virkelig ikke, at den Grund kan komme videre i Betragtning ved dette Spørgsmaal. Vil man tillægge en saadan Grund noget særlig Betydning, da vil man ligesaavel kunne anføre den mod de allerfleste Bestemmelser i den foreliggende Lov. Conseqvent at ville gennemføre den dert liggende Grundtanke vil føre til, at man ikke foreskrev nogen Indskrænkning, men overlod til Folks egen Villie, om de vilde iagttage de fornødne Forsigtighedsregler eller ei.

Mørgaard: Det, der har foranlediget mig til at begjære Ordet, var fornemmelig en Dyring, der er fremkommen fra den ærede 1ste Landstingsmand for 11te Kredts (Rosenørn), idet jeg forstod ham saaledes, at han i sine Udtalelser afviste Noget, som jeg skulde have sagt, og som var mindre berettiget. I den Henseende er jeg nu underhaanden gjort opmærksom paa, at den ærede Landstingsmands Dyringer berøede paa en aldeles feil Opfattelse af hvad jeg udtalte. Jeg skal altsaa ikke hvtre mig videre derom.

Hvad angaaer det Punkt, som nærmest er under Forhandling, nemlig det, at jeg har udtalt, at Udvalget ikke har søgt at tilvejebringe den tilbørlige Sikkerhed mod den Fare, der kunde opstaa ved, at der ikke var Loft over hele Huset, og navnlig ogsaa ved Siden af Dvnene, da er jeg bleven henviist saavel af den ærede Ordfører som af den ærede 1ste Landstingsmand for 11te Kredts (Rosenørn) til den Bestemmelse, som findes i § 9. Men jeg maa op-
 rigtig tilstaae, at jeg ikke i § 9 har fundet Noget, som sikrer mod denne Fare. Der tales i § 9 om Kjøkkener, Forstuer, Værksteder o. s. v., men ikke om Dvne, og dertil kommer, at § 9 taler om de Dele af Bygningen, hvor man færdes med Lys, men det er jo ikke sagt, at man alletider bruger Lys ved en