

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 60.

Elleve Session.

44de Møde.

Tirsdagen den 28de Februar.

(Fortsat.)

Derefter fattes Endringsforslagene til § 13 tilligemed selve Paragraphen under Forhandling.

Ordføreren: Forsaavidt 5 Medlemmer af Thinget have under a til § 13 stillet et Endringsforslag, der gaaer ud paa at udtage den Bestemmelse, hvorefter Dvndørene skulle være af Fern, og altsaa aabne Afgang til at kunne for Bagerovne ogsaa benytte Trædøre, har Udvalget ikke troet at burde gaae ind derpaa, men tværtimod antaget at burde fragaade at gaae ind paa dette Forslag. Det synes dog virkelig ikke at være uden Fare at tilstede, at man benytter Trædøre paa en Bagerovn. En saadan Dør er jo meget let udfat for at blive antændt af Ilden, og i saa Fald vilde det let skee, at man maaskee endogsaa blev nødt til, for at faae Døren tilside, foreløbigt at kaste den hen end ikke udenfor Døren eller Huset, hvilket ogsaa kunde medføre Fare, men i selve Localet, hvort Bagerovnen findes, og hvor der gjerne ved saadanne Veiligheder er altsfor stærkt opfyldt med Levninger af Brænde og andre letfængelige Gjenstande. Dertil kommer, at det virkelig vilde have et ganske besynderligt Udseende at tilstede Brugen af Trædøre for Bagerovne, hvor man bruger den stærkeste Ild, som der nogenstunde bruges i en Landbygning, medens man strengt forbyder alt Træ i Skor-

stene, endogsaa simple Nagle til at hænge Kjøb til Røgning, hvilket dog medfører langt mindre Fare. Der synes saaledes, fra hvad Side man tager det, ikke at være nogen Grund til at tilraade at gaae ind paa det stillede Forslag. Et lignende Forslag er ogsaa ved Sagens anden Behandling forfattet. Hvad det næste Forslag under b angaaer, som er stillet af de samme ærede Medlemmer, da skal jeg forbigaae det og henvise til det af et Fleertal i Udvalget stillede Forslag til § 13, hvilket angaaer den samme Gjenstand. Dette Fleertal, hvortil jeg ikke hører, vil jo vistnok selv motivere samme, og jeg skal derfor afholde mig fra i Dieblirket at yttre mig videre derom. Jeg skal blot med Hensyn til det af de 5 Medlemmer udenfor Udvalget stillede Forslag strax bemærke, at det selv om det antoges, ikke vilde have til Følge, at man blev Bestemmelsen om Loft over Bagerovne kvit, da det forekommer mig temmelig klart, at selv om Bestemmelsen gik ud i § 13, vilde der dog ifølge § 9 blive en ligefrem Forpligtelse tilbage til at anbringe Loft over Bagerovne.

Nørgaard: Med Hensyn til det Forslag, som jeg i Forening med 4 andre Medlemmer har stillet til § 13 under a, hvilket gaaer ud paa, at der efter Ordet „Steen“ i 1ste Stykke, 4de Linie, skulde sættes Punktum, og at de Ord i Paragraphen „samt være forsynede med Dør eller Lem af Fern“ skulle udtages, skal jeg til Forslagets anbefaling tillade mig at bemærke, at Grunden, hvorfor jeg har bestræbt mig for at faae dette Endringsforslag stillet, er den, at jeg ikke troer, at man bør