

Willing: Jeg har kun begjært Ordet for med saa Ord at erklære, at jeg hører til det Mindretal af Udvalget, som ikke har nogen Betænkelighed ved at anbefale de til § 2 stillede Endringsforslag. Jeg skal imidlertid ikke forlænge Discussionen herom, da jeg troer, at disse Endringsforslag ere tilstrækkelig motiverede, og jeg skal blot udtale, at der alligevel vil være af den Garanti tilstede, som Brandassurancen kan forlange.

Beck: Det er blot med Hensyn til Forslaget under Lit. c., at jeg skal tillade mig et Par Bemærkninger. Saaledes som Udkastet er vedtaget ved 2den Behandling, maa der i Gaslen ikke anbringes Vinduer eller andre Abninger, hvorimod Endringsforslaget gaaer ud paa, at der maa anbringes Abninger med Fjernløb i Fjernramme. Det er nu klart, at naar den Bestemmelse bliver staaende, at der ikke maa anbringes Vinduer, vil dette i mange Tilfælde være meget byrdefuldt og slemt for de Paagjældende, som ikke ville kunne faae den fornødne Lysning. Jeg veed vel, at der i Kjøbstøberiet er en saadan Bestemmelse med Hensyn til Lysningen, for at Raboen ikke skal have nogen Ulempe deraf; men dette kan ikke være Grunden til at give en saadan Bestemmelse for Landet, hvor Forholdene jo ere ganske anderledes. Efter Endringsforslaget vil der nu kunne anbringes Lysning ved Vinduer af Glas, der er saa tykt, at det er aldeles uskadeligt i Aldebrandstilfælde; men i modsat Fald vilde der opstaae en Hindring for den paagjældende Eier, som jeg ikke engang sjønner kunde fjernes ved en Bevilling, da en saadan vilde stride imod, hvad der udtrykkelig var vedtaget som Lov. Jeg skalde derfor meget anbefale, at det høitærede Thing vilde gaae ind paa For-

slaget under c. Det blev da stillet ganske in blanco, om der maatte anbringes Vinduer eller ei; og naar Nogen ønskede, hvor Bygningerne laae nær ved hinanden, at anbringe saa lette og løse Vinduer, at det kunde være brandfarligt, saa vilde det blive en Sag, som Brandfogden eller vedkommende Autoriteter vilde have Indseende med. Jeg sjønner derfor ikke rettere, end at det vilde være meget ønskeligt, at dette Endringsforslag blev vedtaget.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget til § 2:
At Ordet „Raboeiendommen“ i anden Linie forandres til „Rabostedet“
vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

2) Forslag af Mørgaard, Tang, Johansen, Brasch og v. Støcken til samme Paragraph:

At Ordene: „af brændte Steen og“ i tredje Linie af første Stykke udgaae.
vedtoges med 33 Stemmer mod 7.

3) Forslag af Samme til samme Paragraph:

At Ordene i første Stykke, 5te Linie: „muret i“ forandres til: „udfugt med“.
vedtoges med 29 Stemmer imod 11.

4) Forslag af Samme til samme Paragraph:

I første Stykke 2det Punktum, at Ordene i sidste Linie: „ikke anbringes“ . . . „Abninger“ udgaae, og istedetfor sættes: „kun anbringes Abninger med Fjernløb i Fjernramme.“
vedtoges med 33 Stemmer imod 7.