

som utvivlsomt maatte berøre den indre Bestyrelse, men samtlige Udgifter. Jeg kan ikke see, rettere; end at Udvalget ligefrem har havt Besøielse til at holde sig dertil og følge den Vej, som det idetmindste forekommer mig at Regeringen derved har anvist. Selve Sagens Afgjørelse kan være noget Andet; den maa efter min Mening heller ikke kunne finde Sted her som et Incidentspunkt under Afstemningen. Men jeg fastholder, hvad jeg allerede tidligere har tilladt mig at udtale, at der fra den da værende Regerings Side har været en virkelig Anviisning til Sagens Behandling paa denne Maade.

Andræ: Jeg maa tilføie, at Dplysningerne findes fuldkommen correct paa det Sted, hvor de skulle findes, idet nemlig den særlige Bestyrelse af dette Anliggende, som bekendt, forterer under Indvignsministeriet.

Formanden: Saafremt Ingen videre begjærer Ordet, gaae vi til Afstemning. — Hvis Ingen derimod gjør Indsigelse, skal jeg indskrænke mig til at oplæse Indtægtsiden, de to Affnit, hvori der idag er foretaget Forandringer, samt Slutningsindstillingen.

Efterat Oplæsningen paa den af Formanden angivne Maade var foregaaet, sattes

Beslutninger, afgivne

i Henhold til Grundlovens § 53 af Landstinget for dets Vedkommende med Hensyn til Statsrevisorernes i Henseende til Statsregnskabet for Finantsaaret 1856—57 afgivne Beretning og deres til Rigsdagens Beslutning gjorte Indstillinger.

(see Anhang A)

under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Sagen gaaer derefter til Folkethinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var 1ste Behandling af Forslag til Lov om Næringskat og Hjælpekst i Staden Kjøbenhavn*).

Beskyldning: Det er blot en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig i Anledning af dette Lovforslag, der, som bekendt, kun er et midlertidigt Lovforslag. Der er foretaget en Forandring dert, idet de Udgifter, der skulle dækkes af Hjælpefasten, blive forhøjede fra $\frac{1}{2}$ til $\frac{1}{3}$ af samtlige Udgifter. Jeg skal ikke indlade mig paa Principet, og mener heller ikke, at der ved denne Lov er fastsat Noget med Hensyn til Principet i Hjælpefasten. Det er jo bekendt, at der er et andet Lovforslag, hvorved man søger at ordne det hele Skattevæsen for Kjøbenhavns Vedkommende, og det er først der, at disse Spørgsmaal endelig ville finde deres Afgjørelse. Jeg mener derfor, at der ikke kan udbrages Noget til Fordeel for den ene eller anden Mening af de Bestemmelser, der findes i nærværende Lovforslag.

Da Ingen videre begjærede Ordet, sattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: Efter Dagsordenen er Intet videre at foretage. Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg meddele, at jeg fra den 3die Landstingsmand for 8de Kred (Nørgaard) har modtaget et Forslag til Lov, indeholdende nogle Forandringer i Lov om Fiskeriet i Limfjorden af 29de December 1857. Lovforslaget skal trykt blive omdeelt paa de Hverers Bladser.

*) Lovforslaget findes i Anhang A Sp. 777—78.