

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstthinget. No. 56.

## Elleve Session.

### 42de Møde.

Lovsdagen den 25de Februar.

(Fortsat.)

**Ordføreren** (forts.): Naar man nu vilde sige: Ja, men ved at indføre Bestemmelsen om Femtedelen, vil man give de mere formuende eller de rige Beboere af Kjøbstæderne en overveienende Indflydelse, da er det en meget stor Vildfarelse; thi først en Borger hører til den høiest beskattede Femtedeel i en Kjøbstad, er det meget langtfra, at han i og for sig er høit beskattet. Det vil nemlig vise sig efter Nr. 4, at naar man deler den høiest beskattede Femtedeel med 3, saa vil den ene Trediedeel af denne Femtedeel hve ikke lidet Mere end de to andre Trediedelev og dog ikke have mere end halvt saa mange Stemmer som disse. Det bliver altsaa ikke de Formuende, men den egentlige Middelklasse af Borgere, den jævne Middelstand, som kommer til at udgjøre det overveienende Fleertal i Femtedelen. Man kunde snarere gjøre den Indvending, at der altsaa ikke er tilstrækkelig værnet om de allerhøiest Beskattedes, om de rige og formuende Borgeres Interesse i Kjøbstadcommunerne; men dertil vil jeg svare, at deres Antal er forholdsvis saa ringe, at vi ikke have troet at burde indføre nogen særegen Vælgerklasse for dem, og at Sligt ikke kunde skee, medmindre man vilde gaae ind paa det svenske eller paa det engelske System, hvad vi ikke paa nogen Maade have kunnet finde tilraadeligt efter vore Forhold. Det femte Stykke viser, at ved Femtedelen

maa man ikke just tænke sig Foll, der hve et meget høit Skattebidrag, thi i den høiest beskattede Femtedeel kommer i Gjennemsnit Enhver med, der svarer 17 Rd. i Skat om Aaret; derimod vilde, naar man holdt paa den høiest beskattede Halvdeel som privilegerede Vælgere, Enhver komme med herunder, der i Gjennemsnit svarer 5 Rd. i aarlig Skat. Det sjette Stykke viser Middelaltet i Skatten for de fire Classer af Beskattede.

Hvis man nu her ikke desto mindre vilde sige: Naar man gaaer ind paa Femtedelen, gjennemfører man derved et Pengearistokrati i Kjøbstæderne, saa svarer jeg dertil: Ja, saa have vi allerede i Gaardmandsclassen paa Landet et Pengearistokrati i Landcommunerne, og jeg svarer endvidere: Saa er der ogsaa i Lovudkastet slaæet et Pengearistokrati fast, og et saadant Pengearistokrati vil vedblive at være tilstede, selv om vi kaste Bestemmelserne, ikke blot om Femtedelen, men om Halvdelen overbord; det vilde rigtignok blive et Pengearistokrati, hvori man kunde optages ved at betale 3 Mk. om Aaret i Skat; men jeg troer, at af alle mulige Aristokratier er et Tremærksaristokrati det, som alle Udenforstaaende, Alle, der ere udelukkede derfra, allerwansteligst ville finde sig i.

Hermed skal jeg foreløbig slutte, hvad jeg har at sige ved § 3. Ved § 4 skal jeg blot gjøre den Bemærkning, at det er en Selvfølge, at hvis vort Endringsforslag til § 3 vedtages, vil „Halvdeel“ være at forandre til „Femtedeel“. Hvad den anden Bestemmelse i § 4 angaaer, hvorover der er forlangt en særlig