

mænds Autoritet, er den, at det maa staae klart for Befolkningens Bevidsthed, at Vedkommende bringer et Offer for det Almindeliges Vel og Interesse. Naar en saadan Bestillingsmand derimod er lønnet, vil man ofte ved Besættelsen af Bestillingen tage Hensyn til at skaffe en eller anden trængende Mand den lille Fordeel, som en saadan Bestilling kan medføre, men det, hvortil der fortrinligst skulde tages Hensyn, skulde være, at det var en anseet Mand, som havde nogen Autoritet og nogen Kyndighed til den Bestilling, hvori han ansattes. Det er derfor, at jeg ikke kan ansee det tilraadeligt, men maa ansee det for farligt at tillægge saadanne Bestillingsmænd Løn for de Consequentsers Skyld, hvortil det maatte føre.

**Milling:** Jeg begjærede Ordet nærmest for at gjøre en personlig Bemærkning til den ærede 1ste Landstingsmand for 11te Kreds (Rosenørn). Han udtalte nemlig, at jeg i mine Ytringer skulde have brugt Ordet „upassende“ og „Politibetjent“. Den ærede Landstingsmand vil igjennem Rigsdagstibenden erfare, at jeg ikke har brugt dette Udtryk. Jeg skal tillige bemærke, som den ærede Landstingsmand netop udtalte, at det vilde være forgjæves i den Retning, med Hensyn til min Ansøelse at søge at bevirke nogen Forandring. Ligesom jeg vil betragte det som forgjæves for mig at udtale min Mening med Hensyn til Brændfogder, Sogneforstandere osv. Jeg har søgt at gjøre min Mening saa klar som mulig. Det Punkt, som er omtalt af den ærede 7de Landstingsmand for 2den Kreds (Thalbitzer), og som ogsaa har gjort sig gjældende for flere af Thingets Medlemmer, gik ud paa, at man for at faae Mænd, som vare stikede til at varetage Brændfogdebestillingen og for at faae dem til at vedblive i denne Bestilling, maatte give dem Løn. Vilde man, naar de fik et Vedlæg, have Udset til at erholde dygtige Folk, vilde jeg ogsaa gaae ind derpaa; men jeg har hørt ytre, naar der var Tale om Løn til Amtsrådsmedlemmerne, at netop paa den Maade fik man ikke dygtige Folk; der skulde de selv være Ordføreren og selv have Interesse derfor. Den store Forskel, der er imellem de forskellige Meninger herom, ligger vel nær-

most deri og maaskee ogsaa i de forskellige Omstændigheder. Jeg betragter det, at være Brændfoged, som en meget mindre væsentlig Ting med Hensyn til Byrden, jeg betragter den saa godt som Null. I den Egn, hvorfra jeg er, er hans Arbejde kun to Dage om Aaret, og om der ogsaa skulde være et enkelt Syn til, mener jeg, at det er en ringe Byrde, og jeg frygter for de Consequenser, denne Lønning kunde have med Hensyn til andre Bestillinger. Den ærede Ordfører omtalte igaar, at skulde Brændfogden have Løn, saa var det, der er foreslaaet, snarere for Lidt end for Meget. Jeg var af den samme Mening, idet jeg sagde, at det burde være Mere. Den ærede Ordfører yttrede, at jeg udtalte, at det kun var almindelig Dagløn. Jeg veed ikke, om det blev opfattet saaledes, idetmindste var det Meningen, at jeg betragtede det som for Lidet i Forhold til, hvad Daglønnen var i Almindelighed for en Arbejdsmand, med Hensyn til den Bestilling, der paahviler en Brændfoged.

**Formanden:** Den ærede 1ste Landstingsmand for 11te Kreds (Rosenørn) har Ordet for en personlig Bemærkning.

**Rosenørn:** Jeg vil kun udtale, at jeg ved det Udtryk „upassende“ og „Politibetjent“ ikke har sigtet til den ærede Landstingsmand, som sidst talte, men derimod til den ærede 2den Landstingsmand for 11te Kreds (Beck). Han brugte heller ikke Ordet „upassende“, men jeg sagde, at det forekom mig, at han havde fundet det upassende, at jeg havde stillet Brændfogden sammen med Politibetjente.

**Ordføreren:** Det har glædet mig, at den høitærede Indenrigsminister ikke havde stærkere Grunde at anføre imod Forslaget under Nr. 76 end dem, han fremsatte. Saavidt jeg skjønner, bestod Indbendingerne væsentligst i to Dele. For det Første, at der var andre Bestillinger, der ligesaavel kunde egne sig til at vederlægges, som Brændfogdernes. Han anførte som Exempel, at Brændofficererne i Njøbstæderne maatte tjene uden at erholde noget Vedlæg. Hvad det angaaer skal jeg bemærke, at her ikke handles om at ordne Noget for