

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 50.

Elleve Session.

10de Møde.

Onsdagen den 22de Februar.

(Fortsat.)

**Mosin** (fortsat): Jeg skal saaledes, i Modsetning til de tvende af mig nævnte Landstingsmænd, paa det Indstændigste anbefale det høitærede Thing at tage Forslaget under nøie Overveielse og at skjænte det sin Billigelse; thi jeg troer, at det er i saa høi Grad i det Offentliges og i de Privates Interesse, at det ikke kan tilfidesættes, uden at man derved handler til almindelig Skade. Men ligesom jeg maa anbefale det høitærede Thing at tage dette Forslag under Overveielse og at vedtage det, maa jeg derimod aldeles modsætte mig det Underændringsforslag, der er opført under Nr. 75. Det er et Mæglingsforslag, imellem de to Ansuelser, at Brandfogderne slet ikke skulle lønnes og at de skulle lønnes saaledes, som det er foreslaaet under Nr. 76. Dette Mæglingsforslag, mener jeg, vil i ingen Henseende være gavnligt. Vel er det sandt, som det er blevet bemærket, at Sogneforstanderskaberne efter dette Forslag ville kunne tage Hensyn til Omfanget af Brandfogdernes Forretninger og tillægge dem en større Løn, hvor disse ere omfattende og væsentlige, og i mindre Kredse derimod tilstaae dem en ringere Løn; men der er ogsaa et andet Punkt, der maa komme i Betragtning. Det er nemlig rimeligt, at der i de forskjellige Sogneforstanderskaber vil gjøre sig forskjellige Ansuelser gjældende, idet nogle ville gaae ud fra et mere,

andre fra et mindre økonomisk Synspunkt, og det kan da let indtræffe, at Brandfogder i eet Sogn kunne faae en større Løn, end der med Rette tilkommer dem, medens de i et andet, hvor Forretningerne ere ligesaa omfattende, men hvor der gjør sig mindre liberale Ansuelser gjældende, og hvor man er mere nøie regnende med Udgifterne, ikke faae saa stor en Løn. Derved vil der unægtelig opstaae besøiet Misforholdelse blandt Brandfogderne. Jeg troer derfor ikke, at dette Forslag fortjener at tages tilfølg. Det er idetmindste min individuelle Opfattelse, at medens jeg, naar jeg betragter Sagen fra et almindeligt Synspunkt, haade kan finde det rigtig, at Brandfogderne ikke faae Løn, og at de faae Løn, hvilket Sidste jeg foretrækker, kan jeg derimod paa ingen Maade gaae ind paa dette Mæglingsforslag.

**Thalbiger:** Da jeg igaar udtalte, at jeg vilde støtte de to Ændringsforslag under Nr. 65 og 68, udtalte jeg tillige ved en Feiltagelse, at jeg vilde støtte samtlige dette Mindretals Forslag, men oversaae, at der var et til, som jeg dog ikke vilde understøtte, nemlig det under Nr. 69. Man har ikke en saadan Overflodighed paa Mænd, der ere flikkede til Brandfogedposterne, at man kan indstille tre; det vilde ikke føre til videre, end at man i Reglen vilde indstille den Mand øverst, som man ønskede valgt, og ham vilde der da blive taget Hensyn til. Det er virkelig ikke let at finde saa Mange, der ere dygtige til denne Post; jeg maa derfor berigtige mit tidligere Ytringer derhen, at jeg ikke kan stemme for dette Ændringsforslag, fordi det ikke er hensigtsmæssigt.