

paa Communen, og at derfor Enhver efter sin Tour skulde være Politibetjent, Vægter osv. Jeg troer ikke, det vilde blive vel optaget; men jeg troer tillige, at dette ikke er uden en vis Lighed med det, hvorom der her er Tale. Det er imidlertid ikke blot Billighedshensyn og andre lignende Hensyn, der gjør, at man har fundet det rigtigt at vederlægge Brandfogden, det er ogsaa Hensigtsmæssighedshensyn. Det maa nemlig indrømmes, at man ved at tage Brandfogden efter Omgang eller, som der tilsigtes, ved at tage den, man finder meest passende, uden Bederlag, paa ingen Maade tør vente at faae Saadanne, hvormed Brandvæsenet kan være tjent. Vil man have fuld Nytte af Brandfogden, troer jeg, at det er nødvendigt, at man idetmindste giver ham saa stort et Bederlag for hans Uleilighed og Ansvar, at han deri kan finde Erstatning for den Tid, som han maa anvende paa Forretningerne i Brandvæsenets Tjeneste, og det maa erkjendes, at det foreslaaede Bederlag er, — i hvad man saa iøvrigt mener om Forslaget i dets Almindelighed — i ethvert Tilfælde meget moderat. Jeg troer ogsaa, at det nogenlunde vil svare til Hensigten; idetmindste kan man, naar man som Brandfoged har f. Ex. en Haandværksmand — Haandværksmænd ere i Reglen bedst skikkede til at varetage Brandfogeds-Forretninger — og man ønskede at beholde ham, vente at opnaae dette ved at give ham et Bederlag, der, saaledes som det foreslaaede, omtrent svarede til, hvad han ved andet og maaskee strengere Arbejde kan fortjene. Jeg skal derfor paa Udvalgets Fleertals Vegne tillade mig ret meget at anbefale det Forslag, der findes under Nr. 76. Jeg bør endnu, forinden jeg forlader dette Punkt, bemærke, at den ærede Minister, der ikke har kunnet være tilstede idag, har tilljendegivet mig som Ordfører, at han, hvis han havde været tilstede, vilde have mobsat sig det Forslag, som jeg nu har tilladt mig at anbefale. Hvad de til § 30 stillede Endringsforslag angaaer, da skal jeg fatte mig kort. Det, der findes under Nr. 78 paa Afstemningslisten, gaar ud paa, at Brandfogedslynet skal stee hvert For- og Efteraar. Udvalget har anseet det at være af Bigtighed, at begge de ordinære Syn stee vidneskaf, og derfor er En-

dringen foreslaaet. Det under Nr. 79 Foreslaaede er en Følge af Nr. 78; det Samme gjælder idetmindste til en vis Grad det Forslag, der findes under Nr. 80. Nr. 81 og 82 gaar ud paa at udtage af Udkastet den Bestemmelse, hvorefter Brandfogden ved de to aarlige Eftersyn ogsaa skal undersøge, om Raskelovnsrørene ere rensede. Man har antaget, at det vilde medføre en Gene og Ubehagelighed for vedkommende Beboere, naar Brandfogden skulde eftersee, om alle Raskelovnsrør vare ordentligt rensede, en Gene, som efter vor Mening ikke staaer i noget som helst passende Forhold til den Nytte, denne Undersøgelse kunde medføre, eller rettere sagt, at Nytten ikke stod i et passende Forhold til Genen. Dertil kommer, at efter Udkastets Forskrift vilde Eftersynet af Skorstensrørene i Virkeligheden være uden mindste Betydning; thi det hedder, at der hvert For- og Efteraar skal eftersees, om Skorstensrørene ere rensede, altsaa om de ere rensede paa en Tid, da de ikke bruges, medens det overlades til Beboerne at forholde sig med Rensningen, som de ville, den hele Vinter, eller den Tid, da Rørene bruges. Nr. 84 er stillet af en æret Landstingsmand udenfor Udvalget, og jeg skal ikke omtale det, førend den ærede Landstingsmand har havt Ordet. Det af Udvalget under Nr. 85 stillede Forslag er anseet for at være meget hensigtsmæssigt, idet man har antaget, at en Visitation af Branddirecteuren idetmindste hvert andet Aar vilde tjene til at vedligeholde den fornødne Orden, ligesom ogsaa den fornødne Aarvaagenhed og Interesse hos Brandfogden. Det er derfor stillet, og Udvalget har ikke kunnet lade sig afholde fra at stille det ved den Betragtning, at Branddirecteuren derved paaføres nogen Uleilighed, og at samme maaskee vilde foranlede en noget større Udgift til Branddirecteurens Befordring. Jeg skal iøvrigt bemærke, at den ærede Minister med Hensyn til dette Forslag ogsaa har tilljendegivet mig, at han, hvis han havde kunnet være tilstede, vilde have fraraadet Thinget at gaar ind paa samme.

Brockdorff: Af den foreliggende Udvalgsbetænkning ligesom ogsaa af den foreliggende Afstemningsliste vil det høitærede Thing