

15) Lovudkastets § 27 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Opstaaer der Hede-, Mose- eller Skovbrand, skal derom ligesom ved anden Ibløs strax gjøres Ansrig. Brandfogden, som ligeledes bliver at underrette om Branden, har uophølgelig at indfinde sig paa Stedet, ophjæde, hvad Mandskab der kan skaffes tilstede, og lede de til Ildens Standsning nødvendige Foretagender.

Ligesom i saa Fald den i § 37 omhandlede almindelige Pligt til i Ildbrandstilfælde at yde Hjælp indtræder, saaledes skulle Straffebestemmelserne i § 48 komme til Anvendelse paa enhver derved udvist Forsømmelse eller Ulydighed. Vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

16) Forslag af Udvalget:

At imellem § 27 og § 28 indskydes en ny Paragraph, saalydende:

„Med Hensyn til Forbrænding paa Marken af Rapsæd eller anden Halm, Foder og deslige, forbliver det ved Bestemmelserne i Placaterne af 10de Mai 1822 og 16de August 1828, hvorefter Forbrændingen under en Mulet af 16 Rd. ikke maa paabegyndes til anden Tid paa Dagen, end fra Kl. 8 til Kl. 10 Formiddag, dog at der for Fremtiden tillige forud skal gives Brandfogden og nærmeste Naboer Underretning om saadanne Forbrændinger.“ Vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Formanden: Vi gaae dernæst over til det næste Affsnit, som indbefatter det 3die Capitel, §§ 28—31 incl. Jeg skal, hvad dette Affsnit angaaer, bemærke, at der fra Justitsministeren er mig meddeelt, at han er forhindret fra at være tilstede i Mødet idag. For saavidt denne Omstændighed kunde have Betydning for det foregaaende Affsnit, maa jeg bemærke, at Ministeren havde været tilstede i Mødet igaar og gjort sine Bemærkninger ved det nævnte Affsnit, der da var under Behandling.

Ordføreren: Det første Forslag, der findes paa Afstemningslisten under nærværende

Affsnit, er Nr. 63. Udvalget har ikke kunnet tiltræde dette Forslag, og jeg skal ikke for Diebliffet videre yttre mig derom. Til § 29 er stillet forskjelligt Endringsforslag. Der er saaledes under Nr. 65 af et Mindretal i Udvalget stillet det Forslag, at Ordene „Branddirecteur eller“ i 2den Linie skulle gaae ud. Meningen heraf er jo, at Branddirecteuren ikke skal have nogen Indflydelse paa det, hvorom der paa dette Sted er Spørgsmaal, men det øvrige Udvalg har antaget, at der ingen Anledning var til at forbigaae Branddirecteuren, saalænge denne Embedsmand beholdes i Brandpolitets Tjeneste. Et andet Mindretal af Udvalget har under Nr. 66 stillet et Forslag, der gaaer ud paa at sikkre Sogneforstanderskabet den formeentlig fornødne Indflydelse, og man har antaget, at dette vilde opnaaes, hvis man i 2den Linie i Udvalget forandrede Ordet „eller“ til „og“; det vilde i saa Fald komme til at hedde „efter Forslag af vedkommende Branddirecteur og Sogneforstanderskab“, og derved forebygges, at hverken Branddirecteuren eller Sogneforstanderskabet forbigaaes. Sogneforstanderskabet ere Alle enige om ikke maa kunne forbigaaes, og efter vor Mening maa Branddirecteuren heller ikke forbigaaes. Under Nr. 67 er stillet et Forslag af et Medlem udenfor Udvalget. Dette forekommer mig i det væsentlige at falde sammen med Forslaget under Nr. 65, og jeg skal for Diebliffet ikke videre yttre mig derom. Ligeledes er Forslaget under Nr. 68 i nær Forbindelse med det Forslag, der er stillet under Nr. 65, og vil vel staae og falde med dette. Naar et Mindretal under Nr. 69 har foreslaaet, at der efter „Sogneforstanderskabet“ skulde tilføies den Sætning: „der i denne Henseende har at bringe tre Mænd i Forslag“, saa er det forekommet de øvrige Medlemmer af Udvalget, at der i hvert Fald ikke er nogen Anledning til at gaae ind derpaa, da det forud hedder: „efter Forslag af Sogneforstanderskabet“, og det følgerlig endog fra Formens Side vilde passe mindre, efterdi det saa kom til at hedde: „efter Forslag af Sogneforstanderskabet, der har at bringe 3 Mænd i Forslag“; imidlertid er dette jo ikke nogen væsentlig Hindring. Naar hele Udvalget under Nr. 71 har foreslaaet, at Tallet „5“ forandres