

inod Udvælgets Forslag i Nr. 32, naar det sættes til Afstemning i Forbindelse med Udkastets sidste Deel, og stemme for Udvælgets Forslag under Nr. 32 i Forbindelse med sidste Deel af mit Forslag under Nr. 34; thi saa opnaaer man at blive fri for Terndøre, Loft og det bestemte Rum omkring Dvnen, enten Rummet i Huset er tilstrækkeligt dertil eller ikke. Det er de Grunde, jeg har støttet det af mig stillede Forslag paa og som jeg nu maa anbefale til det ærede Things Vedtagelse.

**Bæft:** Skjønbt Udvælgelset har stillet Forslag om i § 19 at forandre „Paastand“ til „Sag“, og den høitærede Minister ogsaa har indtalt sig i den Retning, at der vist Intet var derimod, saa tør jeg dog ikke, fordi jeg er af en anden Mening og opfatter Forstaaelsen af Paragraphen anderledes end flere Andre og maaskee end Udvælgelset, unblade at gjøre opmærksom paa, at efter min Mening synes jeg, at „Paastand“ burde blive staaende. Det vil vistnok sees af § 19, at den egentlig maa deles i 2 Dele. I Begyndelsen bestemmes, at naar Nogen efter Lovens Rundgjørelse har opført en Bygning eller i en Bygning gjort nogen Indretning, som er i Strid med de i det Foregaaende indeholdte Bestemmelser, altsaa har foretaget en Handling, som udenfor al Tvivl er Lovstridig, kommer derved en Muld af 2 til 100 Rd. til Anvendelse. Derefter slaaer der, at derhos skal han ved Dommen under en daglig Muld tilpligtes at nedrive den opførte Bygning eller det Lovstridige i Bygningen. Det er til denne Pligt at nedrive og forandre, at jeg har troet, at „Paastand“ refererer sig. Vilde man sætte „Sag“ istedetfor „Paastand“, saa vilde deraf følge, at Bestemmelsen i hele Paragraphen maatte kunne blive forandret ved en Indstilling; men da Mulden er saa lille, eller da der er saa stort et Spillerum imellem den mindste og den største Muld, har jeg troet, at naar f. Ex. en Sag var anlagt for en mindre Overtrædelse, vilde Mulden blive ubetydelig; men naar der da skulde Indstilling til Regjeringen om det, vilde det maaskee foranledige en stor Mængde Indstillinger til Afgjørelse af Ministeriet, og Mulden kom i og for sig ikke spænderlig i Betragtning.

Var det derimod en større Muld, maatte man vistnok være vis paa, at Overtrædelsen var grov. Men naar man skjæner imellem de 2 Tilfælde, forekommer det mig, at Overtrædelsen i og for sig med den dertil knyttede Muld skulde ufravigelig blive staaende som en Sag, der ene og alene var Domstolene vedkommende. Udtrykket „Paastand“, maa jeg, som sagt, forstaae saaledes, at det kun sigter til de Tilfælde, hvor der kunde være Spørgsmaal om, at Bygningen kunde blive staaende, eller den Indretning, som var engang kommen, blive i Bygningen. Derfor har jeg ikke turdet unblade at gjøre opmærksom paa, om ikke min Opfattelse skulde være rigtig, og om det ikke skulde være rigtigere at beholde „Paastand“ istedetfor „Sag“.

**Ordføreren:** Den Maade, hvorpaa den ærede 3die Landsthingsmand for 8de Krebs (Nørgaard) motiverede sit Endringsforslag, nøder mig til noget stærkere at imøbegaae dette, end jeg gjorde, da jeg forrige Gang havde Ordet. Den ærede Landsthingsmand lagde særdeles Vægt paa, at Bestemmelsen om Loft over Bagerovne var endogsaa særdeles farlig, idet Loft var noget af det, der allermindst burde taales over en Bagerovn. Jeg skal i den Henseende tillade mig at ytre den Mening, at det vilde være en af de farligste Forandringer i Udkastet, hvis man lod den Bestemmelse gaae ud, hvorefter der skal være Loft over enhver Bagerovn. Jeg troer, at det i Regelen er en meget hensigtsmæssig og betryggende Forskrift. En anden Sag er det, hvorvidt det maatte ansees nødvendigt for at have den fulde Nytte af Bestemmelsen om Loft over Bagerovne, at foreskrive en vis Afstand mellem Bagerovnen og Loftet; men dette kan jo være forbunden med nogen Vanffelighed, især for de mindre Huses Vedkommende, og i ethvert Tilfælde troer jeg, at selv om Loftet er temmelig nær ved Bagerovnen, er det dog navnlig i smaa stræaktte Huse langt bedre end slet intet Loft at have og at have Bagerovnen umiddelbart under Taget. Udeles umiddelbart til Dvnen kan Loftet desuden ikke komme ifølge den Bestemmelse, hvorefter der ikke maa komme Træværk nærmere end et vist Maal. Terndørene ere maaskee mindre nødvendige; men jeg skal