

hjemlede Opførelsen paa samme Sted i ethvert Tilfælde, kun med den Betingelse, at det skulde bygges op paa en ikke brandfarlig Maade. — Da jeg forøvrigt har faaet Ordet, skal jeg gjøre opmærksom paa, at jeg ved den 15de Afstemningspost, til § 3, har anmodet om en deelt Afstemning, saa at der særskilt bliver afstemt over de to sidste Linier: „Dg ikke nærmere ved nogen til et andet Sted hørende Bygning end 75 Alen. Det vil letteligen sees, at disse to Linier indeholde en Skærpselse af den i § 3 indeholdte Bestemmelse, og mit Forslag om Deling tilsigter navnlig at forsøge paa at faae disse to Linier udboterede, hvis imod mit Raad Udvalgets Forslag til den 1ste Deel af § 3 maatte blive antaget, hvilket Forslag jeg gjen-tagende skal anbefale Thinget at stemme imod.

Boesen: Det er blot en personlig Bemærkning, som jeg vil tillade mig at gjøre. Den 1ste Landstingsmand for 11te Kreds (Rosensørn) har misforstaaet mig, naar han udtalte, at jeg havde gjort Udvalget Uret. I Udvalgets første Forslag under Nr. 4 om en Definition paa Ordet: „Sted“, der var jeg ikke enig med Udvalget, idet jeg ikke fandt Definitionen tilfredsstillende; men derimod tilraade jeg særdeles meget Udvalgets Indstilling om, at Ordene: „naar Branddirecteuren dertil giver Tilladelse“ udgaae, hvad der jo ogsaa staar i fuld Samklang med den af mig udtalte Mening, at man kun nødig skal gribe til slige Dispensationer og allermindst, som i dette Tilfælde, lade dem være afhængige af Branddirecteuren.

Nørgaard: Det, der har bragt mig til atter at begjære Ordet, er nemlig en Ytring af den ærede 1ste Landstingsmand for 11te Kreds (Rosensørn), der udtalte sig imod det af mig under Nr. 24 stillede Endringsforslag, som gaaer ud paa at udslette af Loven den Bestemmelse, at Branddirecteuren skulde eftersee, hvorvidt en Grundmuraar maatte erkjendes

for at være stærk nok, for at det kunde tillades, at Skorsteensrør derfra skulde udkrages. Han anførte nemlig som Grund for, at den Bestemmelse, som jeg her har foreslaaet, skulde være urigtig, at det, selv om Udkastets Ord bleve staaende, derfor ikke var nødvendigt, at Branddirecteuren skulde reise for at see paa Muren, men at han kunde stole paa Vedkommendes Indberetninger i saa Henseende; men jeg tillader mig at troe, at den anførte Grund just er en meget stor Ubefaling for at vedtage mit Forslag, at Sligt kunde skee ved Indberetninger; thi skal Branddirecteuren sidde hjemme og bedømme slige Foranstaltninger, saa troer jeg virkelig ikke, at man skal skrive en slig Bestemmelse i en Lov.

Da jeg har Ordet, maatte det maaskee være mig tilladt at gjøre nogle faa Bemærkninger med Hensyn til de andre af mig stillede Forslag. Da det under Nr. 12 af mig stillede Forslag er anbefalet af den ærede 3die Landstingsmand for 10de Kreds (M. P. Bruun), skal jeg ikke videre udlade mig derom. Med Hensyn til det under Nr. 10 stillede skal jeg kun gjøre den korte Bemærkning, at det jo nærmest er min Hensigt, at man skal overlade en stor Deel i saa Henseende til Folks frie Villie. Jeg troer, at de fleste Folk selv bedst kunne træffe det Rette, og at det ikke er let i en Lov at træffe Bestemmelser, der kunne dele Alle ligeligt imellem. Paa Landet ere jo paa sine Steder hele Længer opførte af raae Steen, der naturligviis ogsaa kaldes Grundmuraar, og jeg troer saaledes, at det er tvivlsomt, hvorvidt der ved „Grundmuraar“ altid kan forstaaes: „af brændte Steen“. Dg hvad angaaer, at det skulde være i Strid med de for Kjøbstæderne i saa Henseende gjældende Bestemmelser, da mener jeg, at det er mindre væsentligt her, hvor der handles ubelukkende om en Lov for Landet. Endnu maatte jeg maaskee tillade mig en kort Bemærkning i Anledning af min ærede Sidemands Forslag om Skorsteenshamrene.