

Hvad Zink og Bly angaaer, troer jeg, at der aldeles ikke kan være Spørgsmaal om deres Anvendelse; jeg mener, at Enhver, der vil undersøge disse Metalleres Bestaffenhed, vil finde, at det forholder sig, som jeg har nævnt. Hvad Kobber derimod angaaer, er det vist, at der kan være forskjellige Meninger om dette Metal, at der kan strides om, hvorvidt det bør anvendes eller ikke. Jeg anførte som Grund til, at der ikke bør anvendes Kobber, at der let danner sig Ikke formedelst Luftens og Fugtigheds Indvirkning paa Kobberet, og at denne Gift let kan blive misbrugt, deels af Kyndige, deels af Ukyndige, da Afgangen dertil tilhøder sig for Enhver, naar man vilde anvende Metallet til at beklæde de ydre Sider af Bygninger med. Det vilde være mig kjær, om den høitærede Minister vilde undersøge mit Endbringsforslag nærmere i dets enkelte Dele eller søge nærmere Underretning hos Andre.

**F. Nielsen:** Dersom det Underændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, virkelig skulde stærke Lovens Bestemmelser, saa vilde jeg naturligviis ikke holde derpaa; thi den ærede næstforegaaende Taler har ganske rigtigt forudsat, at jeg ikke havde til Hensigt, at stærke Lovens Bestemmelser; men han paastod ogsaa kun, at noget Saadant vilde finde Sted, men anførte ikke noget Beviis derfor, og forinden jeg har faaet et saadant for Paastanden, kan jeg naturligviis ikke ansee mig for overtydet ved den. Jeg troer heller ikke, at jeg er bleven gjendreven ved, hvad den ærede Minister httrede i saa Henseende. Han anførte nemlig et Exempel, at en Bygning kunde bestaae af to Længder, som jeg mener han tænkte sig sammenbyggede, og være beboede af to Haandværkere; men at denne ene Bygning er eet Sted, selv om den beboes af to forskjellige Haandværkere, det er jo en ligefrem Selsfølge. Ved den noget udvide Definition af „Sted“, som vi have foreslaaet, have vi nemlig ikke ophævet den naturlige Betydning af Ordet „Sted“. Vi have sagt, at ved „Sted“ skal forstaaes det hele Indbegreb af de til en samlet Bedrift hørende Bygninger, og derved have vi havt til Hensigt at tilkjendegive, at selv flere Bygninger kunne udgjøre Begrebet „et Sted“; men vi

have naturligviis aldrig villet ophæve den Betydning af Ordet, at een Bygning er et Sted. Det forekommer mig ligeledes, at, dersom nogen Gaardejer opførte en Række Arbejderboliger i en lang Afstand fra sin Gaard, saa vilde det være en Selsfølge, at de ikke kom til at høre ind under Begrebet et Sted, just fordi den store Afstand naturligviis ophævede Begrebet, thi, som jeg før sagde, det naturlige og selsfølgelige Begreb af Sted forlades ikke ved den udvide Forklaring, vi have foreslaaet tilføjet. Er Afstanden saa betydelig, at man efter det naturlige Begreb ikke kan falde paa at tale om eet og samme Sted, saa vil man heller ikke efter vor Forklaring kunne gjøre det. Jeg troer endnu, at en Definition maa ansees for at være nødvendig; ellers vil der efter Udtrykkene i Paragraphen let kunne indtræde det Tilfælde, at der opføres et Huus, som Eierens anseer for at medhøre til sit større Sted, men Loven ikke. Paragraphen siger nemlig blot: „naar en Gaard eller et Huus af Nytt“ opføres paa Landet, saa skulle Afstandsbestemmelserne iagttages, og der er ikke gjort Undtagelse for det Tilfælde, at en Gaardejer af Nytt opfører et Huus ved sin Gaard til Beboelse for Aftægtsfolk, til Enkesæde, til faste Folk og lignende Brug; der staaer ikke engang: „naar en Gaard eller et Huus eller et andet Sted“, men kun „en Gaard eller et Huus“. Dersom ikke en udvidet Forklaring tilføies, vil det ialfald ganske staae i Administrationens Haand at fortrædige en saadan Eier. Det er altsaa for at give en noget større Frihed, at Forklaringen efter Udvalgets Mening maa optages. Skulde man finde, at Hensigten dermed ikke opnaaes, vil jeg just ikke paastaae, at denne Definition skulde være den rigtige.

### Den fungerende Justitsminister:

Maatte jeg blot gjøre den korte Bemærkning, at det er aldeles ikke givet, at een Bygning er eet Sted. Det er ofte i Praxis Gjenstand for meget stor Tvivl, om forskellige Huusrum, som ere sammenbyggede, skulle ansees som een Bygning eller ikke. I Kjøbstæderne vil den ærede Landsthingsmand meget let kunne finde flere Exempler paa, at een og samme Bygning til een Tid kan blive betragtet som eet Sted, og