

Carlsen: Jeg skal dog tillade mig at bemærke, at det forekommer mig at være hensigtsmæssigt at henlede Rigsdagens Opmærksomhed paa alle de Punkter, hvor Regjeringen muligviis kunde have fulgt en saadan Fremfærd, som kunde trænge til Rigsdagens Biligelse, og selv paa et Punkt som det, der her foreligger til Afgjørelse; thi selv om man ikke støttet derpaa, skulde ville gjøre noget Ansvar gjældende, vilde det dog kunne være et meget væsentligt Moment til for Rigsdagen at danne sig en Forestilling om, hvorledes Regjeringen styrer. Det skal jeg nu ikke gaae videre ind paa, men jeg troer, som sagt, at det ved alle de Punkter, hvor der i denne eller lignende Henseende kan gives Oplysninger, er rettest at bibeholde Indstilling. Jeg troer, at det heller ikke ganske er uden Grund, at man ønsker Indstilling med Hensyn til de Punkter, hvorpaa man ønsker at skærpe Statsrevisionens Opmærksomhed. Jeg vil paa ingen Maade dermed sige, at Statsrevisionen i nogen Henseende ikke med Alvor skulde ville gjøre sit Arbejde, men det er imidlertid ganske naturligt, at netop i de Punkter, hvor Beslutning over Indstilling kan ventes, vil Revisionen have en forøget Opgørelse til meget nøie, ialtfald nøiagtigere end paa de andre Punkter, at gennemgaae alle de Sagen vedkommende Papirer, Bilag og Underbilag, kort sagt Alt, hvad der kan bidrage til en fuldstændig Oplysning af den.

Andræ: Jeg troer ikke, at der er noget Farligere i det constitutionelle Liv end at ville jage efter Illusioner. Vil man gjøre Controllen og dens Udøvelse til et reent Spil, saa troer jeg, at man skal søge at vise Controllen derhen, hvor den umulig lader sig gennemføre, og troste sig med, at den er der. Jeg kan derfor ikke dele den Anskuelse, som er kommen til Ord med Hensyn til dette Punkt, at der skulde være Noget bundet med Hensyn til Rigsdagens controllerende Myndighed ligeoverfor Regjeringen, ved at ville forsøge paa under den nærværende Sag at henlede Opmærksomheden paa den Fremfærd, der var fulgt med Hensyn til Embedsmænds Afstedigelse; i ethvert Fald maa jeg gjøre opmærksom paa, at det er en Umulighed. Hvis Rigsdagen vedtog, at det her ved Regu-

skabets Revision skulde tages under Overbetæelse, hvorvidt Regjeringen havde handlet forsvarligt eller ikke med Hensyn til Benyttelsen af sin Ret til at afskedige Embedsmænd, maatte det tillige være nødvendigt, at Revisionen skulde henlede sin Opmærksomhed paa dette Punkt og gjøre det til Gjenstand for særlig Undersøgelse; men jeg tillader mig at formene, at dette ligger aldeles udenfor Revisionens Bemyndigelse, og jeg gad vide, om nogen Statsrevisor vilde finde det passende eller gjørligt at henvende en Forespørgsel til Ministeriet om Grunden, hvorfor den vedkommende Embedsmænd var bleven afskediget. De Spørgsmaal, der fra Revisionens Side ville kunne rettes til Regjeringen, vilde naturligviis angaae Alt, hvad der kan være fornødent til Oplysning om, hvorledes den bestemte, concret foreliggende Pension er kommen ud, hvilke Forhold der have medført, at den er bleven beregnet saaledes og ikke anderledes. Saalænge Revisionen kun forlanger Oplysning herom, troer jeg, at den altid vil finde Smødefommen fra Regjeringens Side; men jeg betvivler, at nogen Revisor vilde ansee sig berettiget til at forelægge den Art af, hvad jeg maatte kalde indiscrete Spørgsmaal, til Ministeriet. Ialtfald haaber jeg, at ethvert Ministerium vilde svare afvisende paa den Sort Spørgsmaal, og det vilde være i høj Grad sørgeligt, om der nogenstunde skulde forholde anderledes. Jeg troer derfor, at det, aldeles affeet fra Alt, hvad der iøvrigt kan siges derimod, ligger udenfor Mulighederne at ville gjøre det til Gjenstand for Statsrevisionens Undersøgelse, hvorvidt der har været tilstrækkelig Tøie til at afskedige Embedsmænd eller ikke.

Den ærede Ordfører, der udtalte sig om nærværende Punkt, meente, at man skulde henholde sig til Grundlovens klare og tydelige Ord. Ja, det var en stor Berøttigelse, det var en overordentlig stor Trøst, hvis man kunde henholde sig til Grundlovens klare og tydelige Ord. Hvem vil ikke gjerne henholde sig til Loven, og hvem vil ikke fremfor Alt respectere Grundloven? I den Henseende troer jeg, at Alle staae lige, og jeg mener, at der ikke er Tøie til at indvende imod den Enc