

dringsforslaget vedtoges med 20 Stemmer mod 18.

Ja.

C. Jørgensen; Carlsson; Foged; Frølund; C. Hansen; N. Hansen; P. Hansen; Johannsen; Kirck; A. Larsen; Lüders; Milling; D. Nielsen; Nørgaard; N. Pedersen; Poulsen; Rosenørn; Strøm; v. Støcken; Westely.

Nei.

Boesen; Drejer; Jacobæus; Brockdorff; M. P. Bruun; Clausen; Faurischau; Frandsen; Jessen; Lüttichau; Madvig; F. Nielsen; Simony; Tang; Andræ; Berthelsen; Hjerding; Brasch.

Stemte ikke.

B. Christensen.

Fraværende.

Dahlerup; F. Jørgensen; Lehmann; A. W. Moltke; Moltke-Hvidtfeldt; Mossin; S. Petersen; Ploug; Skeel; Thalbitzer; Beck; Vorgen.

Formanden: Jeg sætter derefter det af Mindretallet (Bruun og Madvig) til den 16de Antegningspost ad V. Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet stillede Indbringingsforslag under Discussion.

Madvig: Efter den Afstemning, der nylig fandt Sted over en Post, hvor det i endnu højere Grad end her syntes mig indlysende, at der ikke burde tages nogen Beslutning over den, er der ikke nogen særdeles Udsetelse til, at Mindretallets Forslag skulde kunne gaa igjennem. Jeg er imidlertid saa fuldkommen overbevist om, at det er rigtigt, og at det vil være saavel i Statsrevisionens som i Rigsdagens velforstaede Interesse at holde strengt paa den derved tilfattede Begrændsning, at jeg ikke for min Deel skal tage Forslaget tilbage, men vil tillade mig at tilføie endnu et Par

Ord til Motivering af det, uden at det just er min Hensigt derom at ville foranledige nogen vidtløftig Discussion. Jeg skal kortelig sige, hvorledes Sagen staaer for mig. Jeg er saa enig som Nogen i, at der skal øves Control, ligesom med alle andre Udgifter, saaledes ogsaa med Pensionsudgifterne. Det Urigtige, som Statsrevisionen kan have Leilighed til at bemærke ved Pensionsvæsenet, kan være to Ting: Enten kan der være bevilget Pensioner efter en urigtig, mod Pensionsloven stridende Beregning, eller der kan vilkaarligt være affædiget Embedsmænd i et uforholdsmæssigt Antal eller enkelte Embedsmænd, der ikke burde have været affædigede; men i begge Tilfælde kan der være feilet, ogsaa om der ikke er nogen som helst Overskridelse af den Totalsum, der er bevilget til Pensioner. Nu har Fleertallet i Landstinget ved en foregaaende Afstemning afgjort, at der ikke skal tages nogen Beslutning om nye Pensioner, der i Aarets Løb ere bevilgede, naar Pensionskontoen blot ikke er i det Hele overstreden. De Indstillinger, der vare gjorte i modsat Retning, ere faldne bort. Der er kun tilbage Spørgsmaal om at tage en Beslutning der, hvor det Totalbeløb, der var beregnet til Pensioner, er overstredet. Det Udtryk for en Control med den rigtige Anvendelse af det til Pensioner bevilgede Beløb, som skulde ligge i Beslutningen, fremkommer altsaa kun aldeles tilfældig. Hvad nu angaaer de to Arter af Tilfælde, i hvilke der kunde være Anledning til Anke, saa gaaer jeg med Hensyn til det Spørgsmaal, om Beregningen af Pensioner er flettet overeensstemmende med Pensionsloven, ud fra, at der maa antages at være foregaaet den samme Prøvelse fra Statsrevisionens Side, hvad enten det hele Beløb, der var calculeret til Pensioner, er overstredet eller ikke, og at, hvis et Botum skulde være nødvendigt for at udtrykke, at der ikke var fundet Grund til Udsettelse eller Ansvar i saa Henseende, da maatte dette Botum ogsaa ligesaavel finde Sted, naar der ingen Overskridelse af den calculerede Totalsum var, som naar en saadan fandtes. Der er fra denne Side slet ingen Anledning til en særlig Afstemning i det sidste Tilfælde. Hvad angaaer den anden Art af Misbrug, sag mener jeg, at disse slet ikke kunne ændres ved Ind-