

Ni og Tyvende Møde.

Dnsdagen den 1ste Februar.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Ifølge en Begjæring af Ringkjøbing Amtsråd, stillet til Landstingsmændene for 8de og 11te Kreds, har jeg fra disse Landstingsmænd modtaget 50 Exemplarer af „Udskriften af Ringkjøbing Amtsråds Forhandlingsprotocol af den i dets extraordinære Møde den 19de Januar 1860 forhandlede Sag angaaende Jernbaneloven af 4de Marts 1857“. Disse trykte Exemplarer har jeg modtaget med Anmodning om at ombele dem til Thingets Medlemmer. Exemplarerne ville findes paa de Herrers Pladser.

Man gik derpaa til Dagsordenen. Ifølge denne foretoges 2den og sidste Behandling*) af Statsrevisorernes Beretning til Rigsdagen med Hensyn til Statsregnskabet for 1855—56. Der var stillet følgende Endringsforslag:

Af Udvalget:

ad III. Indenrigsministeriet.

C. „og 517 Rb. 20 f.“, udgaae.

Ordet „og“ flyttes op foran „500 Rb.“

(jfr. Beretning 24de Antegning Side 84—86).

Af Mindretallet (Vessely):

ad V. Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet.

efter 9de Antegningspost sættes:

ad 10de Antegningspost: Meerudgiften 680 Rb. 90 f. billiges.

(jfr. Beretning Side 104 Nr. 10 og Udvalgets Betænkning Bil. A. Side 16 ad 10.)

*) 1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 219 ff.

Af Udvalgets Fleertal:

ad IV. Justitsministeriet.

2den Antegnelsespost:

At Ordet „passere“ forandres til „billiges“.

ad VII. Andre særlige Udgifter.

5te Antegnelsespost:

„32,006 Rb. 71 f. udgaaer af 1ste Substilling“ og

2den Substillingspost bliver:

„Meerudgiften 32,006 Rb. 71 f. billiges“.

Af Mindretallet (Bruun og Madvig):

ad V. Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet.

ad 16de Antegnelsespost:

„Substilling bortfalder“.

(jfr. Beretning Side 106).

Formanden: Jeg skal nu først sætte under Forhandling det af Udvalget stillede Endringsforslag ad III. Indenrigsministeriet C.

Ordføreren (Vessely): Det vil af Forhandlingerne, da Sagen første Gang var for, forhaabentlig erindres, at jeg ved den Indstilling, som nu er steet, gjorde opmærksom paa Grundene, hvorfor Udvalget har ønsket, at den Sum, som her er nævnt, skal udgaae. Jeg skal kortelig tilbagefalde i Erindringen det, som jeg i den Anledning fremsførte. Spørgsmaalet dreier sig om Befordringsudgifter, som henhørte til Aaret 1854—55, men vare afholdte i 1855—56, og derom er der af Statsrevisionen steet den Indstilling, at de skulle billiges af Rigsdagen, eller rettere „faae at passere“. Ministeriet har i sin Bevarelse gjort opmærksom paa, at da Tillægsbevillingsloven for 1855—56 blev forelagt, var deri udtalt, at der var fremkommet Begjæring fra to Herrerdsfogder om den Godt-