

stemmes særskilt. At denne Deling finder Sted, antager jeg, at der Intet er at erindre imod fra Thingets Side. Hvad dernæst angaaer det Endringsforslag, som er stillet af den 3die Landsthingsmand for 8de Kreds (Nørgaard) med flere, da har jeg afkillige Betænkkeligheder ved, at dette Forslag kommer til Afstemning. Lovudkastet angaaer nemlig en Myndighed, der for Landbygningernes Brandforsikrings Vedkommende skal gives til Repræsentantskabet. Derimod gaaer Endringsforslaget, som er stillet af 5 Medlemmer af Thinget, ud paa, at Regjeringen skulde give visse Bemyndigelser til Assuranceforeninger, som mulig maatte dannes, og som ere udenfor al Forbindelse med den Brandforsikring for Landbygninger, som nærværende Lovudkast angaaer. Dette Forslag staaer ikke i nogenformelt Forbindelse med det Lovudkast, som foreligger til Behandling, men er at betragte som et aldeles nyt Forslag. Men hertil kommer, at det er til 3die Behandling af Sagen, at dette Endringsforslag er fremkommet. Selv om man efter dets Indhold vilde have conceberet, at det kom under Forhandling paa et tidligere Stadium af Sagens Behandling, vilde jeg dog altid have fundet det meget betænkeligt. Nu da det er fremkommet til 3die Behandling, finder jeg ikke blot, at det ikke vil kunne paabejaes nogen Hjemmel for det, men at det tillige vil komme i Strid med de Bestemmelser, som haves for Lovforslags Behandling paa Rigsdagen. Grundloven fordrer, at et Lovforslag skal være 3 Behandlinger underkastet, og Forretningsordenen er naturligtvis i Overensstemmelse dermed. Jeg skal derfor forbeholde mig, om jeg vil lade det komme til Afstemning, naar Sagen kommer saavidt.

Det af den 3die Landsthingsmand for 8de Kreds (Nørgaard) tilligemed Poulsen, Milking, Foged og Berthelsen stillede Forslag var følgende:

1) Til Lovens Titel foreslaaes, at der sættes Comma istedetfor Punktum og tilføies: „samt om en Udvidelse af nogle af Bestemmelserne i Anordningen af 29de Februar 1792 og senere

Løve og Anordninger til private Assuranceforeninger“.

2) Udcastet bliver § 1, og foreslaaes endnu § 2, saalydende:

„De i fornævnte Anordninger og Løve hjemlede Begunstigelser for den almindelige Brandforsikring for Landbygningerne, navnlig fritagelse for Brug af stemplet Papir, Ret til ved Udpantning at inddrive resterende Bidrag hos Medlemmerne og Panteret for Medlemmernes Bidrag i de assurerede Eiendomme, skulle af Justitsministeriet kunne tillægges private Assuranceforeninger, naar der hos disse er foreskrevet Bygninger for et Værd af mindst 10 Millioner Rigsbaler, og det i saadanne Foreningers Vedtægter er fastsat, at ingen hos samme tegnet Forsikring kan uden Panthavernes Samtykke udlettes af Foreningen.

Det skal derhos være tilladt, at offentlige og Umyndiges Midler ublaanes i saadanne Eiendomme, hvis Bygninger ere forsikrede i en Forening, der er meddeelt de foransførte Begunstigelser.“

3) Det samme Forslag stilles ligeledes som Underendringsforslag til Udvalgets Fleertals Forslag.

Ordføreren: (Drejer): Da der foreligger en trykt Betænkning fra Udvalget, hvori navnlig det Væsentligste af Motiverne til Majoritetens Indstilling findes, saa troer jeg, det ikke vilde være rigtigt nu at trætte det høitærede Thing med nogen yderligere Udvikling, men skal blot forbeholde mig det Fornødne, indtil det erfares, hvilke Indvendinger der maatte fremkomme mod, hvad der i Betænkningen er udtalt.

Thalbiger: Ja, jeg har ikke kunnet forandre min Anskuelse om denne Sag; siden jeg har udtalt mig for det først af Regjeringen forelagte Lovudkast. Jeg kan ikke efter al den Umag, jeg har gjort mig, indsee, at der deri er nogen Strid med Lovgivningens almindelige Grundsætninger, eller at der kan være nogen