

Jeg gjentager, at den samme Fremgangsmaade, der ved de foregaaende Affnit er bleven fulgt, ogsaa her vil følges, saa at, saafremt der ikke gjøres nogen Paastand paa særskilt Afstemning over nogenfømhelst af de Indstillinger, der under dette Affnit ere gjorte af Statsrevisionen, ville disse ikke komme under Afstemning, men Afstemningen vil indskrænke sig til de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalget til dette Affnit.

Hvad nu dette Affnit angaaer, antager jeg, at Forhandlingerne og Afstemningerne ville, paa Grund af hvad der allerede er vedtaget i forrige Møde, blive betydelig forkortede, idet flere af de foreliggende Punkter allerede ved de Afstemninger, der have fundet deres Afgjørelse. Dette antager jeg nemlig vil være Tilfældet med Udvalgets Indstillinger til Antegningerne 3, 7, 14, 20 og 21 i Henshold til den Afstemning, der har fundet Sted under Justitsministeriet ifølge Udvalgets Indstilling. Fremdeles mener jeg, at de Indstillinger, der ere gjorte ad 12, 27, 34, 37, 49 og 53 ville findes at have faaet deres Afgjørelse ved Afstemningen i sidste Møde, idet Resultatet af dem er givet ved Afstemningen over Mindretallets Indstilling ad 2 under Justitsministeriet. Denne Indstilling af Mindretallet er forkastet, og som Følge deraf vilde disse udbergaae samme Skjebne, hvis Afstemning over dem skulde finde Sted. Det Samme vil være Tilfældet, som jeg allerede her skal bemærke, med det til § 34 af Mindretallet ad 5 stillede Ændringsforslag. Jeg har nævnt dette her strax, for at give den ærede Ordfører Leilighed til at bekræfte, hvad jeg saaledes er gaaet ud fra at maatte blive taget til Følge ved Afstemningen. Jeg skal dernæst give den ærede Ordfører Ordet.

Ordføeren (Besværlig): Med Hensyn til den til mig stillede Opfordring fra den meget ærede Formand skal jeg bemærke, at jeg er aldeles enig i, at disse Poster ikke behøve nogen Afstemning, idet de maage ansees for at være forfaste ved Afstemningen sidst. Jeg skal kun henlede den ærede Formands Opmærksomhed

paa, at Side 12 ved Indstillingen ad 20 er der en Post, som er ny, som ikke findes i Statsrevisionens Indstilling. Den angaaer 69 Rd. og støtter sig paa et Dyrtdistillæg. Posten findes i Statsrevisionens Regnskabsextract, Side 23. Der staaer: „Dyrtdistillæg ifølge Lov af 5te April 1855, 69 Rd.“ Den er opført her som indstillet af Fleertallet; Mindretallet var oprindelig derimod, men da Sagen nu er afgjort ved en Afstemning, saa forlanger Mindretallet naturligvis ikke nogen ny Afstemning, og det forekommer mig, at i Henshold til, hvad den meget ærede Formand har ytret, vil heller ikke Afstemning over denne Post blive nødvendig.

Formanden: I sidste Møde blev det afgjort, at der ikke skulde finde nogen Afstemning Sted over Mindretallets Indstilling, hvad de 69 Rd. angaaer, idet den ærede Ordfører ogsaa fandt, at, naar Fleertallets Indstilling ad 20 blev afftemt, var der den fuldstændige Udgang til at faae de 69 Rd. ud ved at stemme imod det. Derfor har jeg ikke nævnt det.

Ordføeren: Ja, min Bemærkning gik ud paa, at jeg antager, at Fleertallets Indstilling er afgjort ved Afstemningen iforgaars. Den Post, der er indstillet under Nr. 20, angaaer en Overskrivelse paa Grund af Dyrtdistillæg. Nu er det af Forsamlingen vedtaget, at den Slags Indstillinger behøve Billigelse, og det er derfor, jeg har henstillet til den meget ærede Formands Afgjørelse, om det er nødvendigt ved denne Post at lade afstemme, idet Realiteten er afgjort ved den Afstemning, som fandt Sted iforgaars.

Formanden: Da det er en ny Post, der er kommen til uden at være indstillet af Statsrevisionen, antager jeg dog, at det er rigtigst, at den affstemmes.

Ordføeren: Jeg skal altsaa gaae over til noget nærmere at omtale de Indstillingsposter, som staae tilbage, og de Bemærkninger ved Antegningerne, som Udvalget har gjort. Den første Post troer jeg at burde erindre om er en af de 6 Poster, hvorom Udvalget