

Klang med de Principer, man maa ønske gennemførte, ikke at holde paa Voteringen. Naar den øvrige Deel af Udvalget og særlig den ærede Taler, der sidst udtalte sig om Spørgsmaalet (M. P. Bruun), meente, at det var hensigtsmæssigt at beholde denne Votering, fordi man derigennem kunde komme til en Udtalelse om, hvorvidt Regjeringen havde handlet forsvarligt, hensigtsmæssigt og rigtigt ved at give de Priser, som den har givet for hver Tønne Havre eller for dem alle tilsammen, saa at der altsaa i Voteringen skulde ligge en Billigelse af den brugte Fremgangsmaade, da troer jeg, at det vilde være overmaade forsigtigt. Med Hensyn til hver enkelt Post, der bevilges i Finantsloven, er særlig fastsat dens hele Anvendelse; men der er ikke forudsat, at der bagefter skal finde en saadan Bestemmelse af den Sted, at der ankes over den, at den bliver dragen frem og gjort til Gjenstand for en Votering. Ved hvilket som helst Byggearbejder og Betænkning osv., hvortil der er bevilget noget Bist, er der bagefter at undersøge, om dette Bist er brugt forsvarligt, er brugt paa en hensigtsmæssig Maade, og om Prisen har været en saadan, som den efter hele Forholdets Natur i det Hele maatte antages at være eller ikke; alle disse enkelte Gjenstande vil man dog vel ikke drage frem og gjøre til Indstillingsthemaer. Nagtet jeg vil indrømme, at baade det Ene og det Andet har Noget for sig, vil jeg dog ansee det for hensigtsmæssigt ikke at votere over dette Spørgsmaal.

**Madvig:** I det Sidste kan jeg ikke være enig med min ærede Sidemand. Naar der er voteret en Sum til Byggearbejder, bør naturligvis Summens Anvendelse prøves, og der kan være Grund til Indstilling, selv om ikke Summen er overskreden; men i Almindelighed vil Tilfældet være, at det kommer frem her, naar Summen er overskreden, og saa vil der ganske vist, naar der f. Ex. er bevilget 2,000 Rd., men der er udgivet 2,500 Rd., see Indstilling angaaende denne Overskridelse af 500 Rd. Paa samme Maade forholder det sig her; der har til 1000 Tdr. Havre været voteret en vis Sum, der har været calculatorisk. Nu viser det sig ved Regnskabet, at der ikke staaer

den calculerede, men en større Sum, og der er altsaa en Uoverensstemmelse mellem Calculen og den virkelig udgivne Sum, som ikke lader sig forklare deraf, at der i Mellemtiden istedetfor Calculen er indtraadt en fast Norm, om hvilken der ikke kan disputeres. En saadan Uoverensstemmelse, troer jeg, trænger til en Billigelse. Derved er naturligvis ikke sagt, at man tillige billiger den Fremgangsmaade, som i de enkelte Punkter er brugt; thi denne Prøvelse er man ofte ikke i Stand til at anstille; men der er blot sagt, at nagtet Calculen er overskreden, finde vi ikke Anledning til noget Ansvar. Jeg skulde ansee det for hensigtsmæssigt, at man i Tilfælde, hvor der er Spørgsmaal om Værdier efter Calculen, vil fastholde en Votering, naar der finder Uoverensstemmelse Sted. Noget Andet er det, hvor der ikke er Spørgsmaal om nogen Calculen, men om Noget, hvorom der i Finantsloven har været forudsat en fast normeret Pris.

**Ordføreren:** Det, der er anført af den ærede Taler, som havde Ordet efter mig, er allerede besvaret af den 1ste Landstingsmand for 1ste Kreds (Andra), saa at der forsaavidt er mindre Anledning for mig til at gaae ind derpaa. Jeg skal dog tillade mig specielt at udhæve, at den ærede Taler formeente, at det kunde være hensigtsmæssigt at tage Beslutning, for at man kunde gjøre Statsrevisionen opmærksom derpaa, og jeg skal i saa Henseende udhæve, at der i Indledningen til Betænkningen findes Pag. 3 det Udtryk: „Med Hensyn til de Poster i Finantsloven, hvorved Gjenstande bevilges, og hvorved der altsaa bliver Spørgsmaal om Capitelstaxter og Priser, har Udvalget Anledning til at bemærke, at det forudsættes som givet, at Statsrevisionen undersøger, om Beregningen i Regnskabet er rigtig og tilstrækkelig oplyst.“ Udvalget har altsaa her meget bestemt udtalt sig for, at det bør undersøges, og med Hensyn til, at Udtrykket „Anledning“ er benyttet, skal jeg udhæve, at denne Anledning laa i den Betænkning, der var afgivet af Folkethingets Udvalg over det foreliggende Regnskab i forrige Session. Der har Udvalget udtalt sig paa samme Maade som her, at Capitelstaxter og Priser bør undersøges af Revisionen,