

Følge, ikke havde noget passende Middel til at gennemføre Beslutningen. Jeg maa antage, at dette Udtryk ikke har været hensigtsvarende, idet den ærede Taler deraf har udbraget den Slutning, at deri skulde ligge, at Rigsbagen igjennem Beslutninger over Regnskabet kunde give Ministeriet et Paalæg. Dette har ingenlunde været min Mening; det var kun en almindelig Betragtning, jeg opstillede, den nemlig, at en lovgivende Forsamling ikke skal udtale sin Ikke-Billigelse, med mindre den seer sig istand til at foretage saadanne Skridt, som den maatte finde hensigtsmæssige, for at Beslutningen bliver udført; i den Henseende antager jeg altsaa ikke, at der finder nogen Uoverensstemmelse Sted med Hensyn til, at det ikke er noget Paalæg, der gives Ministeriet, og at man ikke skal gaae til at tage nogen Beslutning, med mindre man er fattet paa at ville sætte den igjennem.

**Justitsministeren:** Indenrigsministeren beklager, hvad han ogsaa allerede har tilføjet sig tidligere at meddele den høitærede Formand, at han ikke kan være tilstede under denne Sags Behandling, idet han nemlig maa være tilstede i Folkethinget, hvor hans Budget netop forhandles. Smidlertid skal jeg med Hensyn til tvende Punkter, som indeholdes i Udvalgets Betænkning, og som hderligere ere omtalte af den ærede Ordfører, nemlig den 15de og 17de Antegning, efter Conference med Indenrigsministeren, tillade mig at gjøre en Bemærkning. Hvad det Dnsse angaaer, at Regnskabet for Stempelpapirsintraderne herefter maa komme til at følge Finantsaaret, da er Indenrigsministeren enig i det Dnskelige heri og er betænkt paa at træffe en saadan Foranstaltning, hvorefter han formodentlig vil lade indflyde en Bemærkning eller Bestemmelse i det Udskift til en Lov om stemplet Papir, som han er i Begreb med at udarbejde (Hør!). Hvad den 17de Antegning angaaer, da ere vi, forsaavidt den ogsaa for en Deel vedrører Justitsministeriet, enige om, at den der nævnte Foranstaltning meget vel vil kunne lade sig udføre (Hør!). Om det er nødvendigt i den Anledning at forelægge Lovene for at forandre Tiden med Hensyn til det Efterhyn, der er paalagt Amtmanden og

Andre at foretage, vil jo nærmere komme under Overveelse, men det vil jo ikke være nogen Hindring i Realiteten.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

#### Ændringsforslag af Udvalget:

„ad. 32. Statsrevisionens Indstilling udgaaer.“

vedtoges eenstemmigt med 41 Stemmer.

**Formanden:** Det næste Affnit indbefatter Alt, hvad der hører under Indenrigsministeriet, og jeg skal i Anledning af dette Affnit bemærke, at Indenrigsministeren, saaledes som af den ærede Justitsminister er hñtret, har sagt mig, at han paa Grund af Finantslovens Behandling i det andet Thing vil være forhindret i at give Møde her idag. I dette Affnit er der under A, C og D stillet Ændringsforslag af Udvalget. Jeg vil ved dette Affnit som ved det foregaaende indskrænke mig til at lade afstemme Udvalgets Indstillinger. Hvad Statsrevisionen iøvrigt har indstillet, vil jeg ansee for vedtaget uden Afstemning, naar der ikke udtrykkelig gjøres Fordring paa en saadan.

**Ordføreren:** Det vil af Indstillingspunkterne sees, at ved den første Indstilling under A har der været en Meningsforskjel i Udvalget. Spørgsmaalet er: naar en Gjenstand er bevilget i Finantsloven, er det da at forstaae paa den Maade, at Ministeriet bemyndiges til at anskaffe Gjenstanden, og naar ikke et større Quantum end det bevilgede er anskaffet, da tager man ikke Hensyn til den calculerede Priis eller det Beløb i Penge, som er bevilget, eller om det er at forstaae paa den Maade, at forsaavidt Ministeriet ikke har været istand til at anskaffe det bevilgede Quantum til den Priis, som er indeholdt i Finantsloven, finder en Overskridelse Sted. Jeg skal i saa Henseende gjøre opmærksom paa, at Betragtninger herover findes i Udvalgets Betænkning Side 2 og 3. Der maa lægges Mærke til, at de samme Betragtninger, som ere at anstille med