

paa, hvad det egentlig er, det dreier sig om; men Afstemningen vil kun komme til at lyde paa, at Udgiften i Rd. 66 β. passerer. Det er nemlig det Tal — hvis den ærede Forsamling tiltræder Mindretallets Anskuelse — som vil komme til at ståe i Beslutningen istedetfor det Tal, der nu staaer. Den anden Ucorrecthed findes Pag. 11, hvor der under Endringsforslag er anført flere, som ogsaa ere af Mindretallet. Den sidste af dem lyder: „Dg 69 Rd.“ Dette er ogsaa kun gjort for at henlede Opmærksomheden paa, at Antegningen angaaer Spørgsmaalet om Gageringslovene. Men da der Pag. 12 ad 20 staaer: „Fleertallets Indstilling: Overfribelesen 69 Rd. billiges“; følger deraf, at enten Fleertallets Indstilling antages eller forkastes, er derved Mindretallets Indstilling ogsaa afgjort, og det er derfor, at denne Post Pag. 11 skulde gaae ud. Pag. 12 er der endnu indløbet en Ucorrecthed, idet — om de Herrer vilde lægge Mærke dertil — efter „ad 22“ staaer „ad 29“ og derpaa „ad 25“, hvor efter altsaa Posten 25 kommer til Afstemning inden Posten 29. Det er for at der ikke ved Afstemningen skal opstaae nogen Forvirring om, hvorom det egentlig dreier sig, at jeg har gjort denne Bemærkning. Endelig er der samme Pag., § 34, en Indstilling af Mindretallet; men det er foregaaet at anføre, at denne Indstilling henhører til den 5te Antegningspost i § 34.

Formanden: Maaſtee jeg i Anledning af disse Rættelser maa udtale, at jeg angaaende den første Bemærkning af den ærede Ordfører, nemlig med Hensyn til de 274 Rd. 54^{1/2} β. og 1 Rd. 66 β., mener, at det, som Ordføreren ønskede at gjøre opmærksom paa, vist rigtigst fyldestgøres ved, at man lader afstemme over, at der istedetfor 276 Rd. 24^{1/2} β., som der staaer i Indstillingen, skal ståe 1 Rd. 66 β. Derved opnaaes — forekommer det mig — det, som ønskedes.

Hvad der er anført med Hensyn til de 69 Rd. vil altsaa som Noget, der allerede er optaget under den 20de Antegningspost, afbeles gaae ud. (Ordføreren: Ja!)

Jeg skal i Anledning af Bemærkningen af den ærede Ordfører med Hensyn til 25de og 29de Antegningspost høre, at jeg vil følge den Rætteorden, som Tallene medføre. Som en Følge deraf, vil dette ikke alene faae Anvendelse paa den 25de og 29de Antegning, men ogsaa, forsaavidt i Udvalgets Endringsforslag 3, 7, 14 og 20 Antegning ere satte foran 6, 10, 11 og 12.

Ordføreren: Naar man betragter Statsrevisionens Arbejder i deres Heelhed, vil man komme til den Overbeviisning, at en af Hovedbestræbelserne for Statsrevisionen har været den, at de specielle Regnskaber ere i Overensstemmelse med Finantsloven, navnlig med Hensyn til Afslutningen. Der findes en stor Mængde Bemærkninger derved, og det er ganske naturligt. Statsrevisionen har derved sluttet sig til de foregaaende Statsrevisioners Bestræbelser, og det er ogsaa besændt, at disse Bestræbelser af de tidligere Statsrevisioner have haft i Virkeligheden god Indflydelse. Jeg kan saaledes nævne, at derved, at flere Specialregnskabers Form er bleven bragt under Forhandling af Statsrevisionen, er det bevirket, at der er skeet Forandringer og Forbedringer i Krigsministeriets Regnskaber, i Postvæsenets Regnskaber og i Amtsforvalternes særlige Regnskaber. Naar der nu hensees til, at der endnu efter 10 Aars Forløb er saamange specielle Regnskaber, hvor endnu ikke den rigtige Form er opnaaet, hvor endnu ikke Afslutning finder Sted til samme Tid som Finantsaaret, træder jeg, at man maa være Statsrevisionen taknemlig for dens Bestræbelser i den Retning. Det maa erindres, at Statsrevisionens Arbejder have hovedsageligen to Formaal; det ene gaaer ud paa det Formelle, det andet paa det Reelle. Til det Formelle henhører jeg, at Posteringerne i Regnskabet svare til Posteringerne i Finantsloven; det er kun derved, at Statsrevisionen kan erhverve Sikkerhed for, at Pengene ere brugte til de Gjenstande, hvortil de ere bevilgede. Naar dette er opnaaet, naar Statsrevisionen har faaet Sikkerhed for, at der ikke paa en Conto findes opført Noget, som henhører til en anden Conto, da er det, at Stats-