

ledes enhver Enkelt har stemt. Dette er indgaaet den ærede Valgformands Opmærksomhed; men i ethvert Tilfælde har man ikke troet, at denne Formfeil kunde have Indflydelse paa Valgets Gyldighed, da Formanden, som sagt, har handlet i fuldkommen god Tro. Det er nemlig ikke enhver Formfeil, som kan omstøde et Valg. Hvis nemlig Formfeilen ingen Indflydelse faaer paa det, som efter al Sandsynlighed vilde blive Resultatet af Valghandlingen, hvis denne Formfeil ikke var begaaet, saa vilde det efter min Mening være aldeles urigtigt paa Grund af en saadan Formfeil at omstøde Valget. Jeg skal desuden gjøre opmærksom paa, at samtlige Valgte ere valgte med en stor Majoritet; af 209 Stemmer havde saaledes Generalmajor Büttichau 189, Amtmand Lehmann 164, Fabrikfører Britum 126 og Gaardeier Paulsen 124, og af de derpaa nærmest Paafølgende havde den Første 99, den Anden 77, hvorefter. Antallet tager betydeligt af. De 4 Protestanter vilde altsaa ikke have bevirket et andet Udfald af Valghandlingen; og i det store Stemmeantal, som de Valgte have faaet, synes der at ligge en tilstrækkelig Grund til at antage, at Resultatet er blevet saaledes, som Valgmændene have tilsigtet, og der har derfor i Udvalget været en fuldkommen Enstemmighed for, at Valgene maatte indstilles til at hændes gyldige. Der er derimod nogen Meningsforskjel om, i hvilke Udtryk den begaaede Formfeil skulde misbilliges; der er i Udvalget fremkommet Øtringer om, at den burde gjøres til Gjenstand for en formelig Botering af Landstinget. Dette har imidlertid Udvalget ikke kunnet ansee for nødvendigt, idet det anseer det for en Selvfølge, at Ministeriet vil meddele Valgbestyrrelsens Formand, hvad der her er påseeret, og iøvrigt foretage; hvad det maatte ansee for nødvendigt. Dette angaaende det første Punkt.

Hvad det andet Punkt i Klagen angaaer, saa gaaer det ud paa, at der for Hedensted og Store-Dalby ikke er mødt nogen Valgmand; det er oplyst i Ministeriets Skrivelse, at der for disse Sogne slet Ingen er mødt ved Valget af Valgmænd, at de tre Medlemmer af Valgbestyrrelsen derfor ikke ansaae det for påsende selv at afgive Stemme, og som Følge deraf blev ingen Valgmand udnevnt; med Hen-

syn hertil har Valgbestyrrelsens Formand yttret, at Valgbestyrrelsen paa Grund heraf skulde ansees med en Mangel. Saavidt man nu af Ministeriets Skrivelse kan skjønne, har det imidlertid anseet det for tilstrækkeligt at tilføje give Valgbestyrrelsen for de pågældende Sogne, at dens Fremgangsmaade ikke har været rigtig. Hvad nu Naarup Sogn angaaer, da er det i dette Dieblit endnu ikke oplyst, hvorvidt der for dette Sogn skulde have været valgt een Valgmand flere, end der er valgt; men selv om man vil lade de 3 eller 4 manglende Stemmer og den ene for Naarup falde paa den, som efter de Valgte havde de fleste Stemmer, saa vilde det dog ikke kunne have haft nogen Indflydelse paa Valgets Udfald.

Naar de ærede Klagerne andrage paa, at Stemmesedlerne skulde eftersees og estertelles, da kan Udvalget hverken ansee det for nødvendigt eller for rigtigt, ligesom det ogsaa vilde være stridende imod de ærede Klageres Hensigt. Vi have her under Forsøgling alle Valgsedlerne, men netop for at bevare en fuldkommen Hemmelighed have vi anseet det for hensigtsmæssigt ikke at aabne denne Bælle.

Der er endnu nogle enkelte smaa vigtige Uregelmæssigheder ved Valget, som jeg skal tillade mig at oplyse, for ikke at forbigaae Noget, ihvorvel de ere aldeles irelevante. Af Udskriften af Valgprotokollen seer man nemlig, at der har været meddeelt Valglister fra de andre Kredse, som den samme Dag, nemlig den 20de Juni, skulde vælge Landstingsmænd, men derimod ikke fra de Landstingskredse, hvor intet Gjenvalg skulde finde Sted, medens det efter Valgloven forudsættes, at Valglister indsendes fra samtlige Landstingskredse, men Feilen ligger hos de andre Valgkredsbestyrrelser, at de ikke have indsendt deres>Lister til Valgkredsen, og det kan altsaa ikke have nogen Indflydelse paa Dommen om Valghandlingen. Fremdeles er Formen i Valgbrevene noget afvigende fra den, der sædvanlig følges, idet der nemlig i de tre Valgbreve er udeladt den Passus, at Vedkommende er i Besiddelse af de Egenstaber, som udfordres for at kunne indtræde i Landstinget, men derimod staaer der: „At Alt, hvad der i Overensstemmelse med Valglovens Forskrifter skal tagttages, er efterkommet, bekræftes herved.“