

Tre og Tyvende Møde.

Tirsdagen den 24de Januar.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at meddele, at jeg har modtaget Udvalgets Betænkning i Sagen angaaende Udkast til Lov om den Repræsentantskabet for Landbygningernes Brandsforsikring tilkommende Myndighed. Jeg antager, at Betænkningen vil kunne findes omdeelt paa de Herrers Pladser i Løbet af Dagen. Fremdeles har jeg at anmelde, at jeg gennem den 3die Landstingsmand for 10de Kreds (M. P. Bruun) har modtaget et Andragende til Rigsdagen fra Odbemanden for Tømmerlauget, Odbemanden for Linnedvæverlauget og Odbemanden for Dugmagerlauget — hvilket Andragende tillige er underskrevet af 61 Mestere — angaaende Bortleie af Arbeidskræften i Straffeanstalten ved Horsens. Dette Andragende er ønsket henlagt i Thingets Ræsfal, og med Andragendet er fulgt Afstryk til Omdeling blandt Thingets Medlemmer. Disse Afstryk ere omdeelte, og Andragendet skal blive henlagt paa Thingets Bord.

Vi gaae dernæst over til Dagsordenen. Efter denne foretages: Statsrevisionens Beretning om Statsregnskabet for 1855—56. Denne Sag er til 1ste Behandling*).

Det vil erindres, at denne Behandling ifølge Thingets Beslutning foregaaer efter de Regler, som ellers ere gjældende for 2den Behandling. Det er altsaa en Paragraph-Behandling. Jeg mener ogsaa, at de almindelige Bemærkninger, som Udvalget — hvis Betænkning for flere Dage siden er omdeelt — har stillet i Spidsen for Betænkningen, ville finde deres Afgjørelse ved Behandlingen af og Afstemningen over de specielle Poster, som finde deres Begrundelse i disse almindelige Bemærkninger. Som en Følge deraf ville de de forskjellige Ministerier vedkommende Afdelinger af Regnskabet

og de Indstillinger, der ere gjorte dertil, deels fra Revisionens og deels fra Udvalgets Side komme til at danne de forskjellige Affnit i Forhandlingen. Hvad imidlertid angaaer de Indstillinger, der ere gjorte af Statsrevisionen, da mener jeg, naar det ikke forlanges af nogen af Thingets Medlemmer, at Afstemning skal finde Sted, at en saadan kan undgaaes, forsaavidt der ikke dertil er stillet Ændringsforslag af Udvalget; der er nemlig ikke fremkommet til denne Behandling uden fra Udvalget noget Ændringsforslag til Revisionens Indstillinger ligesaa lidet som noget Ændringsforslag til Udvalgets Indstillinger. Jeg gaaer altsaa ud fra, at naar der ikke forlanges nogen særskilt Afstemning over de forskjellige Indstillinger i Statsrevisionens Beretning, forsaavidt dertil ikke er stillet Ændringsforslag af Udvalget, vil ingen Afstemning over disse finde Sted, hvormod de ansees som vedtagne. I Henhold til det saaledes Anførte, sætter jeg først under Forhandling Indtægtsfiden i Statsrevisionens Beretning tilligemed de dertil af Udvalget stillede Ændringsforslag. Det vil af Udvalgets Betænkning Pag. 8 sees, at dertil kun er stillet 2 Ændringsforslag, og hvad det ene af disse Ændringsforslag angaaer, er det bemærket, at det kun angaaer en Skriv- eller Trykfeil, nemlig at der under den 24de Antegningspost staaer 287 Rd. 64 Sk., medens der skal staae 278 Rd. 64 Sk. Da dette er angivet som en Tryk- eller Skrivfeil, mener jeg, at det som Rettelsete af en saadan maa kunne vedtages uden Afstemning. Der bliver altsaa kun tilbage det af Udvalget stillede Ændringsforslag til den 32te Antegningspost. Forudsat at der ikke begjæres Afstemning over nogen af de af Statsrevisionen gjorte Indstillinger i dette Affnit, bliver denne Post saaledes alene Gjenstand for Afstemning.

Ordføreren (Wessely): Forinden jeg skal tillade mig et Par Bemærkninger i Anledning af det Affnit, der er under Forhandling, maa jeg bede de ærede Herrer om at rette nogle Ucorrectheder, som ere indløbne i de stillede Ændringsforslag. Pag. 9 ad 2 under Justitsministeriet staaer saaledes: Mindretallet indstiller: Udgiften 274 Rd. 54¹/₂ Sk. udgaaer. Dette er bemærket af Mindretallet for at henlede Opmærksomheden

*) Udvalgets Betænkning findes i Anhang B.