

og Reilighed paa sit Beboelsessted; thi det kan jo være; at en Mand's største og betydeligste Eiendom laa i andre Sogne, hvor de vare udsatte for Brandfæde, men at han der ikke kom til at betale af Formue og Reilighed, altsaa blev fritaget for Halvdelen af sit Bidrag til Slukningsredskaber dersteds, og derimod kom til at bidrage uforholdsmæssigt Meget paa sit Beboelsessted. Jeg vil derfor tilraade eller forbeholde mig et Endringsforslag om at ned-sætte Bestemmelsen heraf til  $\frac{1}{4}$ . § 41 — og det er den sidste, jeg skal gjøre nogen Bemærkning til — siger: „Har En eller Flere for egen Regning anskaffet og ere villige til at vedligeholde en Sprøite af passende Størrelse med tilhørende Redskaber, skulle de være berettigede til Fritagelse for Deeltagelse i Udredelsen af de i § 39 nævnte Udgifter.“ Jeg maa der for det Første gjøre den Bemærkning, at jeg troer, at den ærede 7de Landstingsmand for 2den Aarreds (Thalviger) her har det Svar, som han savnede; thi, naar Hovedgaardseierne erklære, at de holde Sprøite, saa vilde de altsaa efter denne Paragraph være fritagne for Deeltagelse i Bekostningen af de communale Sprøiter; men det forekommer mig, at Bestemmelsen gaaer for vidt, naar den sikker dem Fritagelse for Deeltagelse i alle de i § 39 nævnte Udgifter; thi der er ogsaa Udgifter til Anskaffelse og Vedligeholdelse af de fornødne Båndbeholdninger, samt Alt, hvad der paa anden Maade medgaaer til Communens eller Districtets Brandvæsen, foruden alle de nævnte Brandredskaber. Naar nu en eller flere Eiere selv holde private Sprøiter og Brandredskaber, bør dette kun kunne fritage dem for Bidrag til Communens Sprøiter og Brandredskaber, men ikke fritage dem for de Udgifter, som høre til Båndbeholdninger og andre Ting, der ikke udtrykkelig ere Slukningsredskaber. Jeg mener derfor, at der burde tilføies efter „Fritagelse for Deeltagelse i Udredelsen af de i § 39 nævnte Udgifter“ de Ord: „til disse Gjenstande“, de Gjenstande nemlig, som de selv bekoste. Paragraphen slutter endelig med den Bestemmelse, at i et saadant Tilfælde, naar En eller Flere selv holde Sprøite, vedbliver dog Communens Forpligtelse til ligefuldt at holde de fulde Brandredskaber, saa-

ledes som det ellers af Amtsraadet er anseet nødvendigt. Men dette kunde undertiden blive for strengt; thi det kunde i et Sogn meget udbrede sig at holde private Sprøiter. Det kunde være, at de fleste Byer i Sognet anskaffede private Sprøiter, og saa vilde de tilbageværende, som maaskee udgjorde den mindste Deel, være forpligtede til at holde det hele Slukningsapparat, som engang af Amtsraadet var paalagt det hele Sogn. Jeg mener derfor, at der kunde træffes en lille Endring, saa at det, istedetfor at der blev sagt, „hvor Saadant ellers af Amtsraadet er anseet nødvendigt“, kom til at hedde: „hvor Saadant af Amtsraadet ansees nødvendigt“, da Amtsraadet saa vil kunne tage Hensyn til de forandrede Forhold. Det er disse saa Bemærkninger, jeg skal anbefale til det mulige Udvalgs Opmærksomhed.

**Thalviger:** Den sidste ærede Taler har vistnok misforstaaet, hvad jeg udtalte. Jeg kjender meget godt den sidste Bestemmelse i Udkastet, den var ogsaa optaget i det tidligere Udkast, og det var desuden et Tilfagn, som blev givet ved Loven om Hartkornets Egalisation, at Hovedgaardseiernes Forpligtelse til at have Sprøiter skal ordnes ved Lov. Jeg udhævede udtrykkelig, at naar dette Udkast, der her foreligger, bliver Lov, saa er jeg fuldkommen beroliget i saa Henseende, men mine Bemærkninger gjaldt Tilstanden, forinden Udkastet er bleven til Lov, og selv for det Tilfælde, at Udkastet er blevet ophøiet til Lov; angik mine Bemærkninger ikke den Paragraph, den sidste Taler omtalte, men § 32, som siger, at Hovedgaardseiernes Forpligtelse skal vedblive i 5 Aar, hvilket ikke før var Tilfældet. Jeg ønskede udtalt, at saalænge disse 5 Aar ikke ere udløbne, skulle Hovedgaardseierne ikke, som hidtil er skeet, give Bidrag til Anskaffelse af de Sprøiter, der anskaffes af Communens øvrige Beboere.

**Justitsministeren:** Da det forelagte Udkast i det Hele taget er blevet modtaget med Velvillie, og jeg ikke har haft nogen Tanke om, at et Udkast af den Art ikke skulde blive overgivet til et Udvalg, og da en stor Deel af de Bemærkninger, der ere fremkomne, na-