

— nedsat. Forsaavidt altsaa Talen er om den kommende Tid, og der spørges, om der da kan være Udsigt til at faae Loven med større Bæthed igjennem, forekommer det mig, at en saadan Udsigt er tilstede. Naar der til Efteraaret, som det er at haabe, foreligger en Lønningslov for denne Klasse af Embedsmænd, vil den Betænkelse falde bort, at man ønskede at behandle disse. Sager samtidigt. Det skulde da være, at der saa igjen skulde være en anden Ting, som man vilde gjøre til en saadan Betingelse for Lovens Gjennemførelse. Men i saa Fald vilde det vise, at man opsøgte Vanskeligheder og lagde dem som Forhindringer for Lovens Vedtagelse.

**Madvig:** Jeg skal blot udtale, at jeg voterer imod Paragraphen, ikke af Hensyn til hvad der kan ske næste Gang, men fordi jeg anseer den for utilstrækkelig og i den Form, hvori den foreligger, for at indeholde en Ophævelse af det Landstinget har stemt for i denne Sag, nemlig, at det Spørgsmaal, der verserer, frit kan komme til regelmæssig Afgjørelse af det lovgivende Magt. Den Paragraph, der nu foreligger, kan ikke have anden Mening, end at borttage det nuværende Grundlag, at drage det hele Spørgsmaal ind under Finantsloven og forandre den lovgivende Magts Stilling dertil.

**Mossin:** Det er ofte udtalt, at Landstinget stemte under et Tryk, og jeg vil ikke nægte, at det er berettiget, men jeg vil erklære, at jeg ikke for mit Vedkommende stemmer under et Tryk. Jeg er af samme Mening som den ærede 2den Landstingsmand for 1ste Kred. (Wessely), at Enhver skal stemme efter sin Overbeviisning, og da min Overbeviisning er, at denne Paragraph bør gaae ud, lader jeg mig ikke af noget Tryk afholde fra at stemme imod Paragraphen.

Da ikke flere begjærede Ordet, fattes:

**Indstilling af Udvalgets Medlemmer** (Blitzen-Tinecke, A. Hage, S. A. Hansen, Krabberg og Tscherning).

Efter § 25 indsættes en ny Paragraph, saalydende:

„Jussits- eller Magistratsembeder, der for Tiden lønnes med Sportler, kunne, naar de blive ledige, ikke længere tillægges Løn i det Hele eller deelviis gennem Sportler“.

Til denne Afstemning var der begjært Navneopraab af følgende Medlemmer:

Frølund, N. Petersen, A. Larsen, Paulsen, B. Christensen, O. Nielsen, P. Hansen, N. Hansen, Johannsen, Lüders.

Ved Afstemningen blev Forslaget, saaledes som nedenstaaende Liste viser, forkastet med 26 Stemmer mod 11.

Ja.

Frølund; Hansen, N.; Hansen, P.; Johannsen; Larsen; Lüders; Nielsen, O.; Pedersen; Paulsen; Vorgen; Christensen.

Nei.

Doesen; Drejer; Jacobæus; Jørgensen, C.; Faurshou; Frandsen; Jesen; Madvig; Moltke-Hvitfeldt; Mossin; Nielsen, F.; Petersen; Ploug; Strøm; v. Støcken; Tang; Wessely; Andrae; Beck; Berthelsen; Bjerring; Brasch; Brockdorff; Bruun, M. P.; Clausen; Dahlerup.

Fraværende.

Foged; Hansen, C.; Jørgensen, F.; Kirk; Lehmann; Lütichau; Milling; Moltke; Nørsgaard; Rosenørn; Steel; Simons; Thalbitzer; Carlsen.

Herved var Indstillingen af Udvalgets Medlemmer (Brockdorff, M. P. Bruun, Drejer, Moltke-Hvitfeldt og Tang).

At denne Paragraph ikke vedtages, skilbestgjort.

**Formanden:** Vi gaar derpaa over til den næste Indstilling af Fællesudvalget. Ved