

at forlade de enkelte Beslutninger, naar Sagen igjen begyndes forfra; man kan umulig være bunden ved Afstemningerne idag, hvis Sagen fremkommer næste Gang i den samme eller i en anden Skikkelse.

Drejer: Foranlediget ved nogle Øttringer af den sidste ærede Taler skal jeg gøre den Bemærkning, at hvis den ærede Ordførers Udtalelse om det Kluge og Hensigtsmæssige i nu at vedtage Loven i den Skikkelse, hvori den kunde ventes at ville fremkomme til Efteraaret, hvis den nu ikke bliver endelig vedtagen, skulde have Noget at betyde, saa maatte Betydningen ligge deri, at man, ved nu at opgive, hvad Landstinget hidtil har holdt paa med Hensyn til § 3, gav et Tegn paa, at naar der til Efteraaret kom en Lov, hvori den Tilspøining, som Landstinget hidtil har holdt paa, er opgivet, den da kan vente at faae Landstingets Samstemning; jeg kan paa ingen Maade bidrage til at skaffe et saadant Beviis tilstede, da jeg, hvis jeg skulde have den Ære at være i Thinget, naar det forventede nye Lovforslag fremkommer, nødvendigviis maatte ansee mig forpligtet til at gjøre alt Muligt for at faae en Bestemmelse ind, der er i Overensstemmelse med det, der ligger i Mindretallets Indstilling.

Ordføreren: Ja, det er ganske vist min Mening, at hvis Loven til næste Session skulde komme til at foreligge ganske i den samme Skikkelse, hvori den er vedtaget af Folkethinget, kun med den Forandring, der angaaer de to Paragrapher, det da er rigtigt at gaae ind paa den. Det er derfor, jeg har tilladt mig at udtale, at jeg vilde ansee det for klogt nu ikke at indvotere denne Bestemmelse. Det kan forøvrigt ikke være mit Hverv at tale mod en Bestemmelse, hvis Indhold jeg i Grunden er enig i.

Da ikke Flere ønskede at ytre sig, gik man over til Afstemning, hvorved:

Indstilling til § 3 af Udvalgets Fleertal (Blizen-Finecke, M. P. Bruun, N. Hage, S. A. Hansen, Kraiberg, Mollke-Hvitfeldt, Tang og Tscherning):

at i 3die Stykke (2) udgaaer Slutningen: „dog at Omsetningen og Udbetalingen af den til Ansættelse i Sæd bestemte Deel af disse Summer skeer efter Bestemmelserne i § 1“.

og efter „Summer“ sættes Punktum. Vedtoges med 23 Stemmer imod 10.

Herved bortfaldt den af Udvalgets Mindretal (Broedborff og Drejer) gjorte Indstilling:

at Paragraphen bliver uforandret.

Formanden: Vi gaae derefter over til Forhandling af de under Nr. 3 og 4 gjorte Indstillinger med Hensyn til en ny Paragraph efter § 25. Det vil erindres, at der ved Sagens eneste Behandling i Folkethinget blev efter § 25 indsat en ny Paragraph, saalydende: „Justits- eller Magistratsembeder, der for Tiden lønnes med Sportler, kunne, naar de blive ledige, ikke længere tillægges Løn i det Hele eller deelviis igjennem Sportler.“ Det vil ligeledes erindres, at ved den derefter foretagne eneste Behandling i Landstinget blev det vedtaget, at denne Paragraph skulde udgaae. Det var saaledes Fællesudvalgets Hverv at søge fjernet den Uoverensstemmelse, der i dette Punkt fandt Sted imellem begge Thing. Dette Hverv har Fællesudvalget løst paa den Maade, at 5 Medlemmer af samme have foreslaaet, at vedtage Paragraphen, og andre 5 Medlemmer, at forkaste den. Det er denne Løsning af Uoverensstemmelsen, som jeg nu sætter under Forhandling.