udtale som sin Overbeviisning, at denne Reform burde gjennemføres, og at denne Udtalelse skulde skee for at vise Landsthingets Beredvillighed til at gaae ind paa Reformen, for at give Regjeringen en forøget Opfordring til at fremkomme med Lovforslag desangaaende, og for saaledes at hæve den Conflict, der er kommen tilstede imellem begge Thing.

Frølund: Ja, det var igjen en Fortolkning. Men saa ofte den Slags Fortolkninger kommer frem, vil jeg møde dem; jeg troer ikke, at man er berettiget til at bortfortolke Ord, der foreligge aldeles bestemt; det er aldeles bestemt, at her staaer „beslutter". Den sidste ærede Taler fandt jo det rette Ord for det, han vil have udtrykt; hvorfor har man da ikke brugt disse Ord, og sagt „udtaler som sin Overbeviisning" osv.? Der blev før appelleret til Justitsministeren og sagt, at han vil — det vil sige, naar ham for godt synes — tage Notits af Beslutningen; men jeg seer egentlig ikke, hvad det vil sige; Ingen veed jo, hvorlænge Justitsministeren lever, og endnu mindre, hvor langt hans Ministerliv vil blive, men saa at ville slaae sig til Taals med den Slags Talemaader, det troer jeg er at bygge paa en meget svag Grund. Hvor kort et Ministerliv kan være, det have vi jo nylig havt et sørgeligt Exempel paa.

Da ikke Flere forlangte Ordet, gik man til Afstemning, hvorved Forslaget til Beslutningen vedtoges ved et Navneopraab, der var begjært af O. Nielsen, P. Hansen, Frølund, Christensen, F. Jørgensen, Pedersen, Paulsen, Kirck, N. Hansen og F. Johannsen — som nedenstaaende Liste udviser — med 27 Stemmer mod 13.

Ja.

Boesen; Drejer; Jacobæus; Jørgensen, C.; Dahlerup; Faurschou; Frandsen; Jessen; Lüttichau; Madvig; Moltke-Hvitfeldt; Mossin; Nielsen, F.; Petersen; Ploug; Rosenørn; Simony; Strøm; v. Stöcken; Tang; Wessely; Berthelsen; Bjerring; Brasch; Brockdorff; Bruun, M. P.; Clausen.

Nei.

Frølund; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Johannsen; Jørgensen, F.; Kirck; Larsen; Nielsen, O.; Pedersen; Paulsen; Andræ; Christensen.

Stemte ikke.

Beck.

Fraværende.

Foged; Lehmann; Lüders; Milling; Moltke; Nørgaard; Skeel; Thalbitzer; Borgen; Carlsen;

Dermed var denne Sag afgjort.

Man gik derefter over til den næste Sag paa Dagsordenen som var: Eneste Behandling i Henhold til Fællesudvalgets Indstillinger*) af: Forslag til Lov om Lønninger for de under Kongerigets Ministerier hørende Embeds- og Bestillingsmænd med Undtagelse af selve Ministeriernes Personale.

Denne Sag var opført eventuelt paa Dagsordenen, da Fællesudvalgets Indstillinger ikke have foreligget trykt den befalede Tid. Der fordredes altsaa et Samtykke givet med en Majoritet af ¾ Stemmer for, at Sagen maatte foretages.

Ved den foretagne Afstemning afgaves der 25 Stemmer for og 10 Stemmer imod, at Samtykket blev givet. Der var altsaa ialt afgivet 35 Stemmer, hvoraf ¾ er 27. Da den fornødne Majoritet altsaa ikke var tilstede, var Samtykket nægtet.

Man gik derpaa over til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Tredie Behandling*) af: Forslag til Lov om Udbetaling af Gager og Lønninger i Finantsaaret 1860—61 til Embedsmænd og Bestillingsmænd paa Island.

*) Disse findes i Anhang B. Sp. 637 ff.
*) Den Behandling findes i Tidenden Sp. 1758.