

ført eventuelt, fordi Udvalgets Betænkning ikke har været trykt omdeelt den fornødne Tid, vil jeg nu ikke opfordre Thinget til at give Samtykke til at foretage den i dette Møde. Jeg er saameget mere tilbøielig til nu ikke at foretage dette Samtykke, som denne Sag staaer i nær Forbindelse med den Sags Foretagelse, hvortil Thingets Samtykke med tre Fjerdedele af Stemmerne forjæves er forfagt. Hvad dernæst angaaer den 3die Sag paa Dagsordenen, der ogsaa er opført eventuelt, skal jeg heller ikke foretage denne Sag, ikke fordi jeg troer, at der, naar jeg sætter den til Foretagelse i næste Møde, da maaskee vil være forløben den Frist, der ligger imellem 2den og 3die Behandling af en Sag, men fordi jeg anseer det nødvendigt at have en Sag, som jeg kan sætte paa Dagsordenen i de Møder, der muligen endnu ville blive i Landstinget inden Rigsdagsessionens Ophør. Jeg foretager saaledes ingen af de Sager, der ere opførte paa Dagsordenen, og skal opgive Dagsordenen for næste Møde, som er iaften Kl. 7. Dagsordenen for næste Møde vil være:

1) Enefte Behandling af:

Forslag til en Beslutning af Landstinget angaaende Lønning for Justits- og Magistratsembedsmænd.

2) Eventuelt:

Enefte Behandling, i Henhold til Fællestudvalgets Indstillinger, af: Forslag til Lov om Lønninger for de under Kongerigets Ministerier hørende Embeds- og Bestillingsmænd med Undertagelse af selve Ministeriernes Personale.

3) Eventuelt:

Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Udbetaling af Gager og Lønninger i Finantsaaret 1860—61 til Embedsmænd og Bestillingsmænd paa Island.

Mødet hævet Kl. 1³/₄.

To og Halvfjerdsindstyvende Møde.

Løvedagen den 31te Mars, Kl. 7 Aften.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Efter Dagsordenen foretoges først eneste Behandling af Forslag til en Beslutning af Landstinget angaaende Lønning for Justits- og Magistratsembedsmænd*).

Der var fremkommet følgende Endringsforslag:

Forslag af Frølund:

Slutningen: „i den Forvisning“ o. s. v. forandres til: „og beklager, at vedkommende Ministre have indtaget en saa tvetydig Stilling med Hensyn til Ordningen af dette Forhold.“

Formanden: Hvad det stillede Endringsforslag angaaer, har det jo ikke henligget i den Tid, som fordres, for at et Endringsforslag kan komme i Betragtning ved Sagens Behandling. Der skal altsaa Thingets Samtykke til, for at det kan komme under Forhandling. Jeg finder mig imidlertid, forinden jeg gaaer over dertil, foranlediget til at gjøre den Bemærkning, at jeg har forstaaet Endringsforslaget saaledes, at naar det gaaer ud paa at „beklage, at vedkommende Ministre have indtaget en saa tvetydig Stilling“, at det da ikke derved agtes udtrykt, at vedkommende Ministre have villet indtage en saadan Stilling. Hvad nu angaaer Spørgsmaalet om, hvorvidt Endringsforslaget maa komme for, maa jeg bringe i Erindring, at selve Forslaget til Beslutning jo først blev afgivet til Formanden og indkom i Thinget igaar Formiddags, paa hvilken Tid det var antaget, at Rigsdagens Møder vilde blive sluttede idag. Der var altsaa for Formanden ikke Andet at gjøre end, som skeet er, at stille Forslag om, at Sagen kun skulde undergives een Behandling. Senere viste det sig, hvad der

*) Forslaget findes i Anhang A Sp. 1045—46.