

Mindreindtægt skulde indstilles til Afgjørelse af Forsamlingen. Det har ikke været Udvalget klart, hvorfor man skulde gaae ind paa denne nye Maade at behandle Sagen paa. Den findes hverken i de tidligere Indstillinger fra Revisionen, og er ikke heller foreslaaet af Revisionen for 1857—58. Naar der saaledes f. Ex. er Tale om Indtægter af Arveafgifter, er det jo klart, at dette er en Indtægt, hvorpaa Ministeriet aldeles ingen Indflydelse har, og at Ministeriet, naar Statsrevisionen henvendte sig til samme for at erholde Oplysning om, hvorfor der ikke var indkommet saa Meget som calculeret i Finantsloven, ikke kunde give anden Oplysning end den, at der ifølge de stete Indbetalinger og ifølge de vedlagte Regnskaber ikke var indkommet saa Meget som paaregnet; thi det berøer jo paa, om jeg saa maa sige, Statthyderne eller rettere paa Dødsfald iblandt disse, hvorvidt den kan komme til Indtægt i det Omfang, der er paaregnet i Finantsloven. Det samme finder i Grunden Anvendelse paa de øvrige Indtægter, der ere opførte. Der er vel paaberaabt i Folkethingets Udvalgs Betænkning, at det var correct, at Rigsdagen kom til at udtale sig om saadanne Mindreindtægter. Jeg skjønner imidlertid ikke, at det, at der er gjort Indstilling fra Revisionens Side, kan have den mindste Indflydelse paa, om Rigsdagen vil gaae ind paa en Undersøgelse af disse Poster eller ikke. Der vil nemlig altid i Revisionens Beretning findes Bemærkninger om, hvorvidt der er kommet Mere eller Mindre ind end paaregnet i Finantsloven, og derefter vil det jo altid kunne bringes frem i Rigsdagen, forsaavidt det i ganske enkelte Tilfælde skulde være hensigtsmæssigt. Udvalget har derfor ikke kunnet komme til den Anskuelse, at der var Grund til at gaae ind paa et ganske nyt Princip med Hensyn til Indtægter, der ikke ere indkomne med saa stort et Beløb som paaregnet i Finantsloven.

Da Ingen ellers ønskede at høre sig, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget ad I. Indtægtslisten. Finantslovens §§ 2—5:

„1ste Antegningspost“ udgaaer.
vedtoges eenstemmigt med 30 Stemmer.

2) Forslag af Samme til det samme Afsnit:
„2den Antegningspost udgaaer“

vedtoges ved Navneopraab, som maatte foretages, da der ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning kun afgaves 26 Stemmer for Forslaget og ingen mod samme, og altsaa de tilstrækkeligt Antal Stemmer ikke var afgivet, — som det af nedenstaaende Liste vil sees, eenstemmigt med 32 Stemmer.

Ja.

Boesen; Jacobsens; Jørgensen, C.; Carl-
sen; Clausen; Dahlerup; Faurshou; Brand-
sen; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.;
Bessen; Bøhmannsen; Jørgensen, F.; Kirck; Lar-
sen; Lüttichau; Mossin; Nielsen, F.; Peders-
sen; Petersen; Ploug; Poulsen; Rosenørn;
Strøm; v. Stöcken; Thalbitzer; Westfeldt; Beck;
Berthelsen; Bjerring; Brasch.

Ingen.

Fraværende.

Drejer; Christensen; Foged; Frølund;
Lehmann; Lüders; Madvig; Milling; Moltke;
Moltke = Hvitfeldt; Nielsen, D.; Nørgaard;
Steel; Simony; Tang; Andræ; Vorgen;
Brockdorff; Bruun, M. P.

3) Forslag af Samme til samme Af-
snit:

„3die Antegningspost udgaaer“
vedtoges eenstemmigt med 32 Stemmer.

4) Forslag af Samme til samme Af-
snit, 4de Antegningspost:

Ordene „Mindreindtægten 1,032 Rd. 8 f.
passerer“ udgaae.

Ordet „forøvrigt“ udgaaer.
vedtoges eenstemmigt med 30 Stemmer.