

mer; medens der afgaves 18 Stemmer imod samme, forkastedes ved et paa Grund af den ringe Forskjel i Stemmeantallet nødvendiggjort Navneopraab — som nedenstaaende Riste udviser — med 20 Stemmer mod 17.

Ja.

Jørgensen, C.; Brockdorff; Carlsen; Christensen; Frandsen; Frølund; Hansen, C.; Hansen, P.; Johansen; Jørgensen, F.; Larsen; Lüders; Pedersen; Ploug; Paulsen; Strøm; Beck.

Nei.

Boesen; Drejer; Jacobæus; Brasch; Bruun, M. P.; Clausen; Dahlerup; Janssøn; Jessen; Klittichau; Madvig; Møssin; Nielsen, F.; Petersen; Rosenørn; Simon; v. Stöcken; Tang; Berthelsen; Bjerring.

Fraværende.

Foged; Hansen, N.; Kirck; Lehmann; Milling; Moltke; Moltke-Hvitfeldt; Nielsen, D.; Nørsgaard; Steel; Thalbitzer; Wesfely; Andrae; Vorgen.

2) Lovforslagets § 2 (see sammesteds) forkastedes med 20 Stemmer mod 16.

Lovforslagets § 3 (see sammesteds) bortfaldt som Følge af Afstemningerne over §§ 1 og 2.

3) Lovforslagets § 4 (see sammesteds) forkastedes med 20 Stemmer mod 7.

Da alle Lovforslagets Paragrapher saaledes vare bortstemte, blev der ikke Tale om Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling, men Sagen var dermed afgjort.

Man gik derpaa over til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: 2den Behand-

ling*) af Forslag til Lov om en Tilægs pension for Andrae Bluhme, Enke efter forhenværende constitueret Chef for det 6te Udskrivningsdistrikt, Capitain S. P. Bluhme.

Der var til denne Behandling ikke fremkommet noget Endringsforslag. Lovforslaget i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at ytre sig, fattes Lovforslaget (see Anhang A. Sp. 1003—4) tilligemed dets Dvergang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

Formanden: Efter Dagsordenen er Sættet videre at foretage.

Jeg skal bringe i Erindring, at jeg ved Begyndelsen af Mødet anmeldte at have modtaget fra Formanden i det andet Thing Lovforslaget om Udbetaling af Gager og Lønninger i Finantsaaret 1860—61 til Embedsmænd og Bestillingsmænd paa Island, og bemærkede, at Lovforslaget trykt var omdeelt. Denne Sag vil jo ikke, uden ved extraordinair Behandling gjennem alle Stadier, kunne tilendebringes i denne Session. Jeg mener altsaa, at der for Formanden er en paatrængende Nødvendighed, der kan foranledige ham til at fremkomme med Forslag om en extraordinair Behandling, for at naae Sagens Ende i denne Session. Det kommer naturligvis til Thingets Afgjørelse, hvorvidt det maatte ansee Sagen for at være af den Bestaafenhed, at dens extraordinaire Behandling bør finde Sted. Jeg har tillige modtaget og anmeldt to Lovforslag, som have været underkastede 3 Behandlinger i Folkethinget, 3 i Landstinget og en eneste Behandling i Folkethinget, og som nu ere komne tilbage til eneste Behandling i Landstinget. Det er de to Lønningslove, nemlig Lovforslaget om Lønninger for Embedsmænd i Ministerierne og Lovforslaget om Lønninger for Embedsmænd, hørende under Ministerierne, med Undtagelse af selve Ministeriernes Personale. Da disse Lovforslag, efter at være behandlede her i

*) 1ste Beh. findes i Tidenden Sp. 1596.