

1) Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg i Sagen angaaende:

Udkast til Lov om den Repræsentantskabet for Landbygningernes Brandforsikring tilkommende Myndighed.

2) Til første Behandling:

Forslag til Lov om Straffen for Løsgænger og Betleri.

Mødet hævet kl. 3³/₄.

Aftende Møde.

Tirsdagen den 17de Januar.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Fra Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet har jeg til Dmбелиng blandt Thingets Medlemmer modtaget 60 Exemplarer af en under 7de Januar 1853 afgiven Comiteebetænkning om de forskjellige naturvidenskabelige Musæers Forhold og Ordning. Dmбелиngen har fundet Sted.

Fra Formanden i det andet Thing har jeg modtaget følgende i det andet Thing vedtagne Lovforslag, nemlig:

Forslag til Lov om extraordinair Pension for forhenværende Inspecteur ved den kongelige particulære Mineraliesamling, Professor Ludvig Holberg Oluffen, og

Forslag til Lov om en extraordinair Pension for forhenværende Sognepræst til Gardar og Besastagir og Provst i Gullbringu og Rjófar Sýslur i Island, Stiftsprovst Arni Helgason,

med Anmodning om deres Forelæggelse for Landstinget. Forelæggelsen skeer herved.

Efter Dagsordenen bliver først at foretage Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg i

Sagen angaaende Udkast til Lov om den Repræsentantskabet for Landbygningernes Brandforsikring tilkommende Myndighed. Der skal blive omdeelt Stemmesedler paa 5 Medlemmer.

Ved den derpaa foretagne Afstemning afgaves der 43 Stemmesedler, hvoraf een erklæredes ugyldig paa Grund af utilstræffelig Navnebetegnelse; altsaa 42 gyldige. Valgte bleve Landsoverretsprocurator B. Christensen (med 37 Stemmer), Etatsraad Tang (36), Stiftamtmand Simony (28), Pastor Strøm (27), Proprietair Drejer (25). Derefter havde følgende Medlemmer de fleste Stemmer: Gaardfæster Milling (16), Gaardeier Nørgaard (16) og Proprietair Thalbiger (16).

Man gik derefter over til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af Forslag til Lov om Straffen for Løsgænger og Betleri*).

Drejer: Jeg skal tillade mig, da det synes, at ingen Anden vil tage Ordet, at anbefale det Lovforslag, der nu er under Forhandling. Jeg troer, at det er et meget godt Arbejde, der forandrer den tidligere Lov om Straffen for de omhandlede Forseelser og Forbrydelser paa en human og billig Maade, og jeg seer ikke, at der i andre Henseender, navnlig saavidt angaaer Bestemmelsen af Begrebet om, hvad der skal henføres til den ene eller anden af de paagjældende Forseelser, er noget Væsentligt at erindre ved denne Leilighed. Loven angaaer jo blot Straffen, og med Hensyn til den er der, som jeg troer, ikke Noget at erindre. Ivertimod maa det indrømmes, at der i saa Henseende er truffet det Rette, saavidt man med Bestemthed derom kan have en Mening, og det Fornødne om, hvad der med Hensyn til Begrebet kunde være at ønske, maa ialtfald afventes til en beleiligere Tid, naar nemlig Talen bliver om en almindelig Straffelov. Jeg troer, at de Spørgsmaal, der i saa Henseende have været reiste ved Sagens Behandling i det andet Thing,

*) Lovforslaget findes i Anhang A Sp. 540—52.