

pligtelse til at gaae ind paa Overenskomstfor-  
slag, paa Afændringer af det Vedtagne. Det  
maa jo dog kunne antages, at i en saadan  
Strid det absolut Rette ligger paa den ene  
Side, og man kan da ikke forlange, at man  
skulde gaae ind paa Noget, der laa midt imel-  
lem. Smilbertid er jeg fuldkommen enig i, at  
der er en høj Grad af Opfordring hos Med-  
lemmerne til at overveie, om der ikke kunde  
være en Bet, ad hvilken Banfælgighederne kunde  
lade sig fjærne; videre synes heller ikke den  
æredede Ordfører nu at ville gaae, hvorimod de  
Øttringer, han ved en tidligere Leilighed be-  
tjente sig af, være noget stærkere. Men det  
maatte jeg ansee for absolut uheldigt, og det  
var paa et saa fremrykket Stadium af Sagen  
at ville indkaste noget ganske Nytt. Jeg har  
overhovedet overordentlig meget imod at im-  
provisere Lovbestemmelser. Det vil næsten altid  
vise sig, at improviserede Lovbestemmelser ere  
flette; der vil i saadanne Tilfælde, hvor der  
ikke har kunnet finde nogen moden og alvorlig  
Overveielse Sted, være en overveiende Sand-  
synlighed for, at man overseer Et eller Andet,  
som ikke burde have været overseet. Er denne  
Betrægtning i sin Almindelighed vistnok ube-  
stridelig sand, bliver den det i en endnu langt  
højere Grad, hvor der er Tale om et saa frem-  
rykket Standpunkt for en Sags Forhandling,  
som det nærværende, hvor Sagen er henviist  
til et Fællesudvalg, og hvor der er Tale om  
en Lov af en saa indgribende Betydning som Fi-  
nantsloven. Jeg maatte altsaa principielt absolut  
være imod en saadan Indkastelse af noget Nytt i  
denne Sag. Den æredede Ordfører synes vel  
at mene, at det dog ikke var noget aldeles Nytt,  
der var kommet ind; men for mig staaer det  
som noget ganske Nytt; det Forsøg nemlig, at  
ville underkaste en nærmere Drøftelse, hvorledes  
Gagerne skulle være, om de ere passende paa  
den eller den Maaade. Man vil ogsaa finde,  
at der har været nogen Vælsk tilføiede, da man  
ikke har kunnet komme til Andet end, til at sætte  
den øvre Grænse for Gagerne, da det jo er  
rimeligt, at man vilde have bestræbt sig for at  
fastsætte, hvilke Gager der vare passende, hvis  
ikke de dermed forbundne Banfælgigheder havde  
været for store. Man vilde, efter min Mening,  
saameget mindre have været nødt til at gaae

ind paa et Forsøg i den Retning, som der  
førelaa et andet Forslag, som jeg tillod mig  
at stille i Fællesudvalget, et Forslag, der fore-  
kom mig at give en naturlig og ganske simpel  
Anvisning paa den Bet, man skulde gaae, et  
Forslag, som paa en vis Maaade syntes at være  
i større Harmoni med Mindretallets Forslag,  
sfsjndt det ganske vist i afskilligt Væsentligt er  
forskjelligt derfra, et Forslag nemlig om at  
udelade af Finantsloven enhver Omtale om  
dette Forhold. Det synes saa naturligt og  
simpelt, at naar der var en Tvist tilføiede i  
denne Anledning, som viste sig at være uopløse-  
lig, og der dog fra begge Sider næredes Ønske  
om at faae Loven ud, at man da blev enig  
om ganske at lade dette Forhold uberørt.  
Derved var Sagen bragt paa et meget simpelt  
Standpunkt, hvorimod der ikke forekommer mig  
at kunne gøres nogen Indvending fra nogen  
Side. Da dette Forslag imidlertid ikke erhøbt  
Majoritet for sig i Udvalget og jeg har en stor  
Afsky for at indbringe unyttige Forslag, har  
jeg ikke stillet det nu, men skal fastholde Lov-  
forslaget i den Form, hvori det er blevet ved-  
taget af Landstthinget. Jeg skal naturligvis  
ikke gaae ind paa at omtale § 3, men skal blot  
bemærke, da jeg ikke ønsker oftere at tage Ordet,  
at jeg finder dette Spørgsmaal underordnet.

**Madvig:** Ligefom jeg med Hensyn til  
de stillede Endringsforslag indtager den samme  
Plads som min æredede Nabo (Andræ), der sidst  
havde Ordet, kan jeg ogsaa med Hensyn til  
Forklaringen, hvorfor jeg indtager denne Plads,  
i det Allermeste henholde mig til ham, men  
jeg ønsker dog at tilføie et Par Ord. Jeg skal  
ikke udbrede mig over denne Sags Historie eller  
over, hvad der kan være Landstthinget magt-  
paaliggende, det er allerede fremsat af den  
æredede Ordfører, men jeg skal kun bemærke,  
at da vi gik til det Fællesudvalg, der skulde  
behandle Sagen, foreskrev det ogsaa mig aldeles  
klart, at man ikke burde improvisere væsentlig nye  
Forslag, men kun skulde see at komme overens  
om Noget, der saa at sige kun kunde betragtes  
som Redaktionsforandring; og hvis man ikke  
kunde blive staaende derved, var det min Over-  
beviisning, at det ikke blot i dette Tilfælde  
var det Hensigtsmæssige, men det, der bør gjælde