

om, hvilket Alternativ han vil beſlutte ſig til, og at der, forinden det kan ſtee, maa være neblagt en alleunderdanigſt Foreſtilling, vil det være indbyſende, at det vil medtage ſaa lang Tid, at det i høieſte Grad er uøſkeligt, om Vedtagelſen eller Iſkevedtagelſen maatte finde ſin Afgjørelſe paa Onsdag.

**Formanden:** For mit Vedkommende, vil der blive gjort, hvad der kan, til Sagens Fremme. Formanden i det andet Thing vil til Mødets laſten ſaae Underretning om Udfaldet af denne Sag her, og om Landſtingets Forſlag til Medlemsantallet i Fællesudvalget, og jeg ſkal ſætte paa Dagsordenen til imorgen eventuelt Valg af diſe Medlemmer.

Man gik derefter over til den næſte Sag paa Dagsordenen.

Eneſte Behandling af Forſlag til Lov\*) angaaende de kommunale Valg i Kjøbstæderne i Henhold til Fællesudvalgets Betænkning.

**Formanden:** Jeg ſkal bringe i Erindring, at dette Lovforſlag, ſaaledes ſom det af Folkethinget blev vedtaget ved en eneſte Behandling, den 14de Marts 1860, er i ſin Tid fremlagt. Da der blev foretaget nogle Forandringer i Forſlaget, ſom det ved eneſte Behandling i Folkethinget blev vedtaget, blev der af Landſtinget beſluttet et Fællesudvalgs Reſtættelſe. Landſtingets Forſlag, ſom det ved eneſte Behandling blev vedtaget, findes ikke i ſin fuldstændige Form ombeelt paa noget trykt Blad. Naar de to Foretagelſer have fundet Sted i begge Thing, den ene med ſine 3 Behandlinger og den anden ved eneſte Behandling, og der ikke er opnaaet Samſtemning, finder der ikke længere nogen Betygning af Lovforſlaget Sted imellem Thingene. Men Formanden i det Thing, hvor Sagen ſidſt er behandlet, indfrænkter ſig til at give Formanden i det andet Thing Underretning om Udfaldet. I Rigsdagens 3 første Sæſtioner var det altid Tilfældet, at Formændene lode diſe ſaaledes fra hinanden modtagne

Underretninger oplæſe, ſaaledes at denne Underretning blev et Actſtykke, hvori de ſidſt fremkomne Forandringer indeholdtes. I Landſtinget har der ikke ſiden den Tid været Anledning til at foretage en ſaadan Oplæſning. I det andet Thing er der ved de dertil givne Anledninger ſenere ikke gaaet frem paa den Maade, og det har heller ikke været Tilfældet med Skrivelſen i denne Sag fra Landſtingets Formand. Jeg har derfor anſeet det for correct, at Gjenparten af min Skrivelſe til Formanden i det andet Thing, hvoraf det ſees, hvilke Forandringer der i Landſtinget ere gjorte, i det fra Folkethinget modtagne Forſlag, nu oplæſes.

At det af Folkethinget vedtagne og Landſtinget anden Gang overſendte „Forſlag til Lov om de kommunale Valg i Kjøbstæderne“ under den i Dagsmødet i Landſtinget i Genhold til dette Forretningsordens § 21 (ſfr. § 17) foretagne Behandling ved Thingets Beſlutning er blevet forandret derhen:

At i Forſlagets § 3 andet Stykke Linie 3 og 10 Ordet „Halvdeel“ er forandret til „Femtedeel“, og

At § 6 kommer til at lyde ſaaledes:

„Suppleantvalg finde ikke Sted. Bliver en enkelt Plads i Borgerrepræſentationen eller Rigningscommissionen ledig, foretages nyt Valg i ethvert Tilfælde, derſom det afgaaede Medlem var eneſte Repræſentant for den ene Afdeling af Vælgerne og ellers, derſom de Tilbageblivende ikke med Eenſtemmighed vedtage, at Beſættelſen af den ledige Plads kan opſættes til næſte ordentlige Valg. Derſom der derimod i Tidsrummet, forinden ordentligt Valg ſkal foretages, afgaae to eller flere Medlemmer, ſkal der, ſaaſnart ſtee kan, foretages nye Valg i de Afgaaedes Sted.“

At Landſtinget, eſterat det ſaaledes har viiſt ſig, at Enighed imellem Thingene ikke har været at opnaae om dette Lovforſlag, eſterat det tvende Gange i begge Thing har været foretaget, i Genhold til Grundlovens § 57,

\*) Fællesudvalgets Uklæring findes Anhang B Sp. 557-58, forrige Behandling Sp. 1370.