

endog vilde komme under ringere oeconomicke Forhold, end han allerede i Forveien har. Forslaget kunde saaledes synes at være udgaaet fra en særlig Interesse for de theologiske Candidater; thi at en ung, endnu ubefordret Mand kan vilde søge et hvilketkomhelst Embede, er naturligt, men at man skulde kunne ønske Forslyttelse fra et geistligt Embede til et andet under ganske ubestemte og vaklende Vilkaar, er nantageligt. Altsaa ogsaa i denne Henseende vil Paragraphen findes at indeholde en aabenbar Urimelighed, som synes at tilhørende Skynningen, hvormed den er affattet.

Madvig: Jeg skal med saa Ord udtale en Betslagelse over, at man overhovedet er kommen ind paa Realiteten af denne Sag, idet jeg tillige skal afholde mig fra enhver Kritik af denne Paragraph. Jeg troer, at Thinget skal ved sin Afstemning i dette Dieblid lade sig bestemme af, hvad der tidligere er udtalt og foregaaet med Hensyn til denne Paragraph. Det er fremhævet, at Paragraphen om en fremtidig Lønningsordning for en vis Embedsklasse hører ikke hjemme i en Lov, som er en midlertidig Lønningslov for en anden Klasse Embedsmænd. Det er dernæst fremhævet, at Paragraphen med Hensyn til Fastsættelsen af de Geistliges Lønning henviser til Finantsloven paa en Maade, som Landstinget ikke kan være enig i. Det er vigtige Formalitetsgrunde, som man har kaldt dem, skjøndt de ogsaa indeholde noget Reelt for Landstinget; men der kommer Noget til, som ikke er formelt, men reelt, nemlig at den hele Sag ikke har kunnet være taget eller er taget under Overveelse af Landstinget paa en saadan Maade, at det vilde være sømmeligt for dette Thing at udtale en saadan Grundfættning for denne Klasse af Embedsmænds Lønning. Jeg opfordrer altsaa Thinget til, idet Alle forbeholde sig deres Mening og deres Grunde for deres Mening, saaledes at Intet i denne Retning præjudiceres ved Afstemningen, at stemme Paragraphen ud af Loven.

Da Ingen videre begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 27 (see Anhang A. Sp. 961)

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

2) Lovforslagets § 28 (see Anhang A. Sp. 961—62)

vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

3) Forslag af M. P. Bruun, Carlsen, Drejer, Ploug og Rosenørn til § 29:

I sidste Linie udgaae Ordene: „for Finantsaaret 1860—61“, og i Stedet derfor sættes: „aarlige“.

for hvilket der ved den første, paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning afgaves 16 Stemmer, medens der afgaves 17 imod, vedtoges ved et paa Grund af den ringe Forskel i Stemmeantallet nødvendiggjort Navneopraab — som nedenstaaende Liste nærmere udviser — med 20 Stemmer mod 17.

Ja.

Boesen; Drejer; Sjørgensen, C.; Thalbitzer; Westfeld; Djerring; Brasch; Brodthoff; Bruun, M. P.; Carlsen; Clausen; Dahlerup; Frandsen; Jessen; Moltke-Hvitfeldt; Nielsen, F.; Ploug; Rosenørn; Strøm; Tang.

Nei.

Beck; Berthelsen; Faurshøj; Frølund; Hansen, C.; Hansen, P.; Johannsen; Sjørgensen, F.; Varsen; Lüders; Madvig; Milling; Mosin; Nielsen, D.; Pedersen; Paulsen; v. Ståken.

Stemte ikke.

Andra.

Fraværende.

Jacobæus; Børgen; Christensen; Foged; Hansen, M.; Kirck; Lehmann; Lüttichau; Moltke; Nørsgaard; Petersen; Steel; Simons.