

14) Endringsforslag til § 24 af M. P. Bruun, Carlsen, Dreier, Ploug og Rosenørn.

I 3die Linie forandres „5“ til „3“ vedtoges med 28 Stemmer mod 7.

15) Den saaledes forandrede § 24, saalydende:

Amtmanden paa Færøerne lønnes med 1,600 Rbd. aarlig, med et Tillæg af 200 Rbd. for hver 3 Aars Tjeneste; dog kan Gagen ikke overstige 2,400 Rbd. Derhos tilstaaes ham 400 Rbd. aarlig, hvoraf dog ingen Pension beregnes.

Landfogden paa Færøerne lønnes med 1,200 Rbd. aarlig.

Landchirurgen paa Færøerne og Lægen paa Suderø lønnes hver med 600 Rbd. aarlig, hvorhos der tilstaaes dem et Tillæg af 100 Rbd. for hver 3 Aars Tjeneste, dog at deres Gage ikke derved kan overstige 1,000 Rbd. aarlig.

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

16) § 25 (see Anhang A. Sp. 960) vedtoges med 34 mod 3 Stemmer.

17) Over § 26 var der forlangt Navneopraab af følgende Medlemmer: Frølund, Christensen, N. Petersen, F. Sjørgensen, D. Nielsen, P. Hansen, Larsen, E. Hansen, Milling, Johanssen og Paulsen, hvorved § 26 (see Anhang A. Sp. 961), som nedenstaaende Liste viser, forkastedes med 28 mod 13 Stemmer, og herved var det af M. P. Bruun, Carlsen, Dreier, Ploug og Rosenørn stillede Forslag, at Paragraphen skulde udgaae, fyldestgjort.

Ja.

Beck; Christensen; Frølund; Hansen, C.; Hansen, P.; Johanssen; Sjørgensen, F.; Larsen; Lüdgers; Milling; Nielsen, D.; Pedersen; Paulsen.

Nei.

Boesen; Dreier; Sjørgensen, E.; Tang; Thalbitzer; Westely; Andrae; Berthelsen; Hjer-

ring; Brasch; Brockdorff; Bruun, M. P.; Carlsen; Clausen; Dahlerup; Faurshou; Frandsen; Jessen; Rittichau; Madvig; Moltke-Hvitfeldt; Mossin; Nielsen, F.; Petersen; Ploug; Rosenørn; Strøm; v. Støcken.

Fraværende.

Jacobæus; Vorgen; Foged; Hansen, N.; Kirck; Lehmann; Moltke; Nørgaard; Steel; Simony.

Formanden: Vi gaae derefter over til det sidste Affnit, som vil omfatte de resterende Paragrapher af Lovforslaget, nemlig §§ 27—31, begge incl. Imellem § 30 og § 31 vil jeg lade afstemme § 9. Det er en Selsfølge, at der paa Grund af de foresaldne Afstemninger maa foretages en Forandring i Paragraphernes Rækkefølge.

Rosenørn: Det første af mig stillede Endringsforslag gaaer ud paa at fikkre den Deel af Personalet ved det kongelige Theater og Kapel, der ved Lovforslaget for et enkelt Aar er givet Afgang til en Lønningsforhøielse, denne ogsaa for de følgende Aar, det vil sige, saalænge denne Lov ikke ved en Revision er bleven forandret. Jeg har ikke kunnet see nogen Grund til, naar man i det Hele taget vil gaae ind paa at lade disse Embedsmænd nyde Lønningstillæg; da ikke ogsaa at lade dem nyde et saadant for de efterfølgende Aar, indtil Loven underkastes en almindelig Revision. Der er anført derfor, at Theatrets Stilling skulde i det Hele være usikker, men det er et Motiv, hvis Betydning jeg aldeles ikke kan indsee. For det første haaber jeg, at Theatrets Stilling ikke er saa usikker, og dernæst, selv om den ogsaa var det, saa vilde jo, naar Theatrets Personale faldt bort, Lønningstillæget da ogsaa falde bort, og der er ved Udtrykkene i Lovforslagets § 6 givet en Sikkerhed for, at Tillægene ikke kunne medføre nogen Pensionsberettigelse. Det har altsaa kun Betydning, saalænge Vedkommende ere i deres Functioner. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale dette Endringsforslag. — Vort Endringsforslag til § 30