

Embede for et Tidsrum af indtil 6 Uger, er holdt herfor intet særligt Vederlag".

ad § 10.

a) I 5te Linie sættes efter „Nd.“: „“, og istedetfor „Der“: „og der“.

b) I 7de og 8de Linie udgaae Ordene: „Samtlige disse Embedsmænd tillægges derhos“, og i Stedet derfor sættes: „Der tillægges derhos saavel Dverpræsidenten i Kjøbenhavn som Stiftamtmand og Amtmand“.

ad § 24.

I 3die Linie forandres „5“ til „3“.

ad § 26.

Paragraffen udgaaer.

ad § 29.

I sidste Linie udgaae Ordene: „for Finantsaaret 1860—61“, og i Stedet derfor sættes: „aarlig“.

ad § 30.

Paragraffen udgaaer.

ad § 31.

Det sidste Punktum udgaaer.

Efter Afstemningernes Udfald forandres eventualiter Paragraffernes Nummerfølge.

Det første Afsnit, som sættes under Behandling, dannedes af §§ 1—8 med de dertil stillede Endringsforslag.

Rosenørn: Ved paa egne og mine Medforslagsstilleres Vegne kortelig at motivere de af os stillede Endringsforslag maa jeg idag forudstille den samme Bemærkning som igaar, at Endringsforslagene ikke ere Resultatet af en saa grundig og omhyggelig Drøftelse, som det under andre Omstændigheder kunde have været i høj Grad ønskeligt, ja vel nødvendigt, og at mine Udtalelser ikkun maae betragtes som en enkelt Forslagsstillers og ikke som en valgt Ord-

førers. Jeg skal dernæst bemærke, at der i Folkethinget er udstemt adskillige Embedsclasser, som fandtes i det af Regjeringen forelagte Udkast; men vi have ikke troet i saa Henseende at burde stille Endringsforslag, da det maatte være Regjeringens Sag i ethvert Tilfælde at fremkomme med de Endringer, der i saa Henseende maatte anses nødvendige, og der foreligger som bekjendt intet saadant Endringsforslag fra Regjeringens Side. — Det til § 3 stillede Endringsforslag gaaer ud paa, at de der omhandlede runde Summer til forskjellige Embeds- og Bestillingsmænd skulle forøges ved Anvendelsen af Sædberegningen efter § 1. Jeg skal kun bemærke, at dette Endringsforslag omtrent falder sammen med det af den høitagtede Cultus- og Indenrigsminister ved den 3die Behandling af denne Sag i Folkethinget stillede, men som ikke gik igjennem. Iøvrigt skal jeg overlade den nærmere Begrundelse af dette Forslag til min ærede Medforslagsstiller, den 1ste Landstingsmand for 5te Kreds (Drejer). Hvad dernæst angaaer Endringsforslaget til § 8, da gaaer dette ud paa at restituere Løven, saaledes som den blev forelagt af Regjeringen. Det er i Overensstemmelse med, hvad der blev vedtaget igaar ved Behandlingen af Lønningsloven for Embedsmænd i Ministerierne. Jeg forsøgte dengang udtrykkelig at bemærke, at vi dog have gjort en lille Forandring i Regjeringens Forslag, idet vi istedetfor „høiere“ have sat „høiere gagerede“. Vi have ikke tilstøttet derved at bringe nogen anden Tanke ind i Løven end den, der allerede laa deri, men kun at gjøre det tydeligere, hvad der skulde forståes ved „høiere“, thi der er unægtelig forskjellige Embeder, i det Mindste udenfor Ministerierne, som ere stillede saaledes til hinanden, at det ikke er let at sige, hvilke der ere høiere eller lavere. Men hvilke der ere høiere gagerede, kan der ikke være Tvivl om. Jeg troer, at naar man sammenligner Indholdet af Paragraffens første og anden Pasus, vil det findes klart, at Ordet „høiere“ i første Pasus netop skal udtrykke det Samme som „høiere gagerede“. Som sagt, denne Endring er vedtaget igaar ved det andet Lovforslags § 12, og jeg tvivler ikke om, at den ogsaa vil blive vedtaget idag.