

Bevillingslov, til at blive Bevillingslov, at Regjeringen gaaer ind paa at forvandle almindelige Lønningslove til specielle Bevillingslove ved en Tilføielse af en Paragraph paa en eller to Linier. Derved skeer det, at en overordentlig stor Mængde af de almindelige Love drages over i Bevillingslovenes Sphære, drages over fra at være fælles for begge Thing til først at stilles behandles i Folkethinget, og det er det, der i denne Sag ligger mig væsentligt paa Hjerte, at den lige Ret for begge Thing til Alt, hvad der ikke er Finantslov, opretholdes. Jeg stemmer derfor mod Tillæget, fordi det er uhensigtsmæssigt, og fordi det fører til denne Consequents.

Indenrigsministeren: Det er egentlig en Fornøjelse af en Strid, vi allerede have kæmpet igjennem her. En æret Rigsdagsmænd har meent, at det var en formel Sag, der ikke havde Betydning, det var en stor Ubethdelighed. Ja, men saa bliver hele Finantsloven en Ubethdelighed; hvis man anseer den aarlige Anviisning for en Ubethdelighed, synker der ved hele Finantsloven ned til at være en Ubethdelighed, og det forekommer mig, at der i denne Henseende er en Tilføielighed til at gaae Andres Ret for nær. Tilføielsen i § 13 indeholder blot en Bemyndigelse for Regjeringen til at udbetale Beløb af Statskassen, og Loven vedbliver ligesuldt at være blot en Lønningslov. Den indeholder en Bemyndigelse, som man ellers maatte søge paa anden Maade igjennem den for Finantsloven foretagne Behandling. Naar man nu vil kaste denne Bestemmelse ud — det er anerkjendt, at den allerede findes i mange Love, — saa er det en ny Grundsaetning, man gjør gjældende. Det er ikke første Gang, den staaer der, og om den er kommen ind i Folkethinget, eller Regjeringen er kommen med den, det gjør ingen Forskjel. Iøvrigt er der ogsaa tidligere flere Gange foretaet af Regjeringen denne Tilføielse. For saavidt man har sagt, at det skulde være truende for Landstingets Indflydelse, kan jeg ikke anerkjende det, thi som jeg allerede har bemærket, det behøver ikke paa nogen Maade at staae i Lønningsloven. Hvis man ønsker al mulig Klarhed, og hvis man ønsker navnlig at und-

gaae den Misforstaaelse, at det skulde give samme Bemyndigelse til Udbetaling af Statskassen, som om det stod i selve Finantsloven, kan man jo blot tilføie, at det vil være nødvendigt, at erhverve Tillægsbevilling. Iøvrigt maa man huske paa, at denne Tilføielse, oprindeligt er kommen derved, at en Lov, der kom til det andet Thing, handlede om Tilføielsen af et Tillæg for et eneste Aar, og udgjorde saaledes en integrerende Deel af Finantsloven. Som den kom fra Regjeringen, gjaldt denne Lov ikke for eet, men for to Aar, men ved Behandlingen her i Thinget kom den til at gjælde for eet Aar, og blev saa en Bevilling for et enkelt Aar. Den Bestræbelse for at gjøre det klart, om denne Lov skulde bemyndige til Udbetaling eller ikke, gav først Anledning til, at det første Gang kom ind. Hvis de Sætter, hvorefter der er Tale, vare udtrykte i bestemte Summer, vilde jeg, da Loven først er forelagt i det andet Thing, ikke kunne ansee det for nogen væsentlig Omstændighed, at denne Bestemmelse stod. Jeg vilde ansee mig for bemyndiget til Udtælling, forsaavidt ikke selve Discussionen maatte give Anledning til en anden Mening. Men da det ikke er Tilfældet, at der i §§ 1 og 2 indeholdes visse bestemte Summer, vil jeg ansee det for nødvendigt at erhverve en Tillægsbevilling. Men iøvrigt anseer jeg det ikke for en vigtig Gjenstand. Jeg bilder mig ind, at Landstinget vilde være mere i sin Ret, naar det begrænsede sig til at kaste det ud ved Love, hvor det Finantsielle var aldeles underordnet, og derimod ved Love, som havde overveiende finantsiel Betydning, ikke fandt Betænkelse derved.

Andræ: Naar jeg tillod mig at sige, at det var en ny Opfattelse, der i ethvert Fald traadte frem i, hvad der af den ærede Minister er udtalt, og den ærede Minister svarede mig, at det ikke forholdt sig saaledes, men at det var noget Elbre, saa begrundes denne tilfyneladende Modsaetning sig ogsaa paa en Misforstaaelse. Sagen er nemlig den, at jeg har ikke benægtet, at der tidligere i Lønningslove har været tilføiet Bestemmelser af tilsvarende Charakter; men hvad der for mig er Nyt og en ny Theori, som jeg aldrig før har