

Andrø: Der er ikke stor Opfordring for de Medlemmer, der staae paa det Standpunkt, hvorpaa jeg staaer i denne Sag, til at tage nogen ivrig Deel i Discussionen. Jeg for mit Vedkommende har, som jeg tidligere har udtalt, den Overbeviisning, at det ikke gaaer an for Landstinget i denne Session at vedtage Loven, og jeg agter derfor ikke at stemme for nogen Paragraph, heller ikke for denne. Men da den høitærede Minister nu har fremhævet, at man maatte være enig i Grundsætningen, eller, rettere sagt, da Grundsætningen, hvorpaa denne Paragraph hvilede, er forudsat som indlysende og Noget, hvorefter Alle vare enige, men man kun var uenig om, hvorledes denne Grundsætning skulde bringes til Udførelse, saa troer jeg, at deri ligger en Misforstaaelse, som jeg vil søge at bringe for Lyset. Hvad er det for en Grundsætning? Skulde det være den, som af den høitærede Minister blev paaberaabt, at det ikke i Almindelighed var gavnligt, at Embeder cumuleredes, troer jeg, at Alle kunne være enige deri, og at det i Reglen er skadeligt for Stats-tjenesten, at flere Embeder kunne sammendrages paa een Haand. Denne Grundsætning kan der ikke være Tvivl om, og den tiltræder jeg ogsaa. Men naar der dernæst er Spørgsmaal om, hvorvidt denne Grundsætning ligger i den Paragraph, kan jeg ikke være enig med den høitærede Minister. Jeg troer ikke, at det er denne Grundsætning, der her er erkendt. Der er en anden Grundsætning, der kommer frem, nemlig den, at Vederlaget for et bestemt Arbejde skal rette sig efter noget ganske Andet end Arbejdets Beskaffenhed. Det er det, der er Tale om i denne Paragraph. Skal den betragtes som Middel til at modvirke Embeders Sammenhengen, anseer jeg den for i høi Grad ufuldstændig. Det forekommer mig, at den eneste og simpleste Maade at behandle dette Spørgsmaal paa, er den at udtale som almindelig Regel, hvad der er almindelig Regel, at Embeder ikke maa forenes, og saa specielt at fremhæve, hvor denne Regel kan taale Undtagelser. Thi der er ganske vist enkelte Arter af Embeder, der ere af den Beskaffenhed, at de ikke blot hensigtsmæssigt kunne danne Undtagelser fra den almindelige Regel, men at man endog maa ønske, at de danne

saadanne Undtagelser. Men det forekommer mig, at man da ikke kommer i Vanskeligheder. Man udtaler som almindeligt Princip: Embeder maae i Almindelighed ikke forenes, og udtaler dernæst, hvad der maa ansees for et hensigtsmæssigt Vederlag for dem i de Tilfælde, hvori de kunne forenes med andre Embeder, og uden Hensyn til, om de forenes med større eller mindre Embeder. Det var en Løsning, som vel kunde fortjene at komme under Overveielse, hvis den overhovedet kunde være Tale om at gjøre gjennemgribende Forandringer i Loven. Nu er der naturligvis ikke Tale herom. Noget Andet er det, at for en Embedsmænd med Pension maa der fradrages Noget i Beløbet; thi det, som Pensionen støtter sig paa, at den skal være et passende Underhold for Embedsmændene, forrykkes jo noget derved, at det viser sig, at den Paagjældende er istand til at udføre Stats-tjeneste. Ligesaa rigtigt det er, at denne Bestemmelse har fundet sin Plads i Monarchiets Pensionslov, ligesaa lidet rigtigt er det at ville gjennemføre Bestemmelser af den Art i Pønningsloven.

Indenrigsministeren: Jeg synes dog, at den ærede Rigsdagsmands Uvillie mod Loven gaaer for vidt, naar han vil stemme imod alle Paragrapher. Jeg synes, at han maatte kunne finde denne Uvillie tilstrækkeligt tilfredsstillende ved at stemme imod Loven til tredie Behandling. Ikke blot at slaae den ihjel i det Hele, men ogsaa i Detail, ved hver enkelt Paragraph, er ubegrundet. Under alle Omstændigheder maa man ansee det for ynskeligt, at Lovens enkelte Bestemmelser blive behandlede under den Forudsætning, at Lovforslaget kunde blive til Lov. Den ærede Rigsdagsmand var væsentligt enig med mig. Det var kun med Hensyn til Udførelsen, at han var uenig med mig. Jeg troer ikke, det gaaer an kun at opregne, hvilke Embeder der kunne forenes med andre, da man ikke kan tænke sig alle mulige Combinationer, og der kan være de besynderligste Foreninger, som ikke kunde falde Noget ind. Jeg skal som et Exempel herpaa nævne Foreningen af Directemposten for Livrenteselskabet med et Profesforembede ved Universitetet. Det er nu