

Hensyn til Constitutionens Modtagelse. Er denne Mening ikke rigtig, saa falder jo, hvad der ikke blot var Betænkneligheder, men en bestemt Beslutning hos mig med Hensyn til Afstemningen, bort; men saa tør jeg rigtignok mene, at det tvivlsomt er i sin Orden, at Paragraphen faaer en saadan Endring, at det ikke staaer tvivlsomt, hvorvidt den samme Forpligtelse, der er nævnt i den første Deel, ogsaa angaaer den anden Deel. Den Maade, hvorpaa jeg meente, at Forandringen kunde stee, var netop antydet i min Henvisning til at gaae tilbage til Regjeringsudkastet. I dettes § 5, første Stykke, staaer blot: „Enhver af Staten lønnet Embedsmænd, der overtager Constitution osv.“ Man kunde nu i det foreliggende Lovforslag i andet Stykke af § 8 bruge det samme Udtryk: „overtage“. Der er ikke, i hvad der er passeret i Sagen, givet en Anvisning, hvorefter man skulde kunne tillægge det ene Stykke en forpligtende Charakter og det andet ikke. Formanden er imidlertid fyldstgjort, naar der stee en saadan Endring i Paragraphen, at dens andet Stykke ikke faaer den forpligtende Charakter som det første Stykke.

Drejer: Da jeg sidst havde Ordet, tillob jeg mig at anføre som en Besynderlighed ved Nr. 2 i § 3 af det foreliggende Lovforslag, at adskillige Embedsmænd og Bestillingsmænd, omhandlede i Loven af 12te Januar 1858, erholdt den Fordeel, som ved nærværende Lovs Sædberegning kan fremkomme, medens Andre ikke erholdt den, og at der blandt dem, som ikke erholdt denne Fordeel, var en Deel, der aldeles ingen Forbedring havde modtaget ved Loven af 12te Januar, medens der blandt dem, som den foreliggende Lovs Bestemmelser kom tilgode, var Mænd, hvis Stilling allerede tidligere var forbedret, og jeg fremhævede som Exempel paa dem, der ingen Forbedring have erholdt ved tidligere Lov, de i § 9 i Loven af 12te Januar nævnte og de i § 16 nævnte som saadanne, hvilke nærværende Lovs Bestemmelser kom tilgode, uagtet de tidligere have erholdt en lønningsforbedring. Derimod erindrede den høitærede Minister, at min Bemærkning ikke passede paa § 15; han omtalte alde-

les ikke § 9, som jeg fremhævede, men holdt sig til § 15, som jeg, saavidt jeg erindrer, slet ikke nævnte.

Indenrigsministeren: Ja, saa har jeg hørt feil.

Besværlig: Det er en vanskelig Ting at tage Ordet om et Lovforslag som nærværende, naar man staaer aldeles udenfor selve Bestyrelsen og heller ikke har haft Leilighed til synderligt at gjøre sig bekendt med de Forretninger, som udføres af de forskjellige Embedsmænd, som ere nævnte i Lovforslaget. Jeg kan derfor med Hensyn til Gagerne i det Hele ikke gaae ind paa at høre mig om, hvorvidt de ere passende eller ikke; det er Noget, som forekommer mig nærmest at maatte tilkomme de nærværende og tidligere Ministre paa Grund af det nøiere Kjendskab, som disse Mænd have til denne Deel af Sagen. Forfaavidt disse ikke ubhøve noget særdeles U hensigtsmæssigt i selve Gagernes Størrelse, kan jeg ikke gaae videre ind paa dem, saa meget mindre som den Tid, der er levnet os til at undersøge disse Spørgsmaal, hvis vi ville gaae ind paa Detaillen, er meget kort. Derimod skal jeg gjøre opmærksom paa et Par Punkter, hvorefter jeg allerede nævnte et ved den lignende Lov, som var her til Forhandling igaar. Det er nemlig, hvorledes Alderstillelegene virke, naar en Embedsmænd opnaaer den højeste Gage. Jeg gjorde opmærksom paa igaar, at der var en Forskjel, idet det for Nogle vilde være i 20 Kar, for Andre i 15, men i nærværende Lovforslag ere Forskjellighederne langt talvrigere. Der er 9, 10, 12, 15, 17½, 20 og 25 Kar; som ere de Terminer, der ere bestemte for de forskjellige Embedsmænd, inden de opnaaer den højeste Alderstillelæg. Hvorvidt dette nu virkelig er hensigtsmæssigt, er Noget, der stiller sig for mig som meget tvivlsomt. Det maatte, saavidt det forekommer mig, være nødvendigt at oplyse, at disse Gager for de nævnte Embedsmænd vare saadanne, at Forretningerne fordrer, at de ikke tidligere kom paa det højeste Alderstillelæg. Jeg tror, ved saamange forskjellige Sætser vil det være meget vanskeligt at godtgjøre enten et gennemgaaende Princip eller en virkelig Hensigtsmæssighed.