

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 94.

Ellevte Session.

## 59de Møde.

Tirsdagen den 20de Marts.

(Fortsat.)

**Formanden** (fortsat): Naar ikke en Endring enten paa den ene eller den anden Maade skeer, kan ikke under min Ledelse denne Paragraph, eller ialtsald den sidste Deel deraf, komme under Afstemning. En Constitution paa ubestemt Tid, en Constitution, hvis Tid ikke er begrændset, falder sammen, eller kan falde sammen — og det er nok — ligefrem med en Forslyttelse; men den grundlovmæssige Act, der efter § 22 er hjemlet Embedsmændene, kan ikke forandres uden paa grundlovmæssig Maade; efter Grundloven er der ikke for Embedsmændene nogen Forpligtelse til at underkaste sig en Forslyttelse. Hvad jeg har anført nu, finder ogsaa sin Anvendelse paa det Lovforslag, der blev forhandlet i forrige Møde. Dengang tilbageholdt jeg imidlertid min Betænkning, da jeg stod i den Formening, at der mulig vilde blive nedsat et Udvalg til at afgive Betænkning, forinden Lovforslaget igjen blev behandlet her, i hvilket Tilfælde Formanden jo vilde have havt Afgang til, igjennem Udvalget at faae saadanne Endringer frem, der kunde gjøre, at han, uden efter sin Mening at komme i Strid med Grundloven, kunde sætte Paragraphen under Afstemning. Nu er imidlertid ikke noget saadant Udvalg blevet nedsat, og jeg forudsætter, at dette heller ikke vil skee ved denne Sag; derfor frem-

kommer jeg allerede nu med disse Bemærkninger, der ellers hørte hjemme under Sagens 2den Behandling. Resultatet af hvad jeg saaledes har anført er altsaa, at hvis der ikke skeer den fornødne Forandring i § 8, kan under min Ledelse denne Paragraph, i alt Fald den sidste Deel af Paragraphen, ikke komme under Afstemning. Vil en af mine ærede Collegaer, de tvende Herrer Viceformænd, forsaavidt de ikke maatte dele min Betænkning, foranledige, at Paragraphen under deres Ledelse kommer til Afstemning, saa vil jeg træde tilbage; jeg vil ikke beholde min Plads og ligefrem modsætte mig, at det skeer.

**Judenrigsministeren:** Den ærede Landstingsmand, der først havde Ordet, gjorde forskjellige Bemærkninger med Hensyn til de Undtagelser, der ere nævnte i § 3 Nr. 2. Jeg troer dog ikke, at de af ham reiste Indvendinger ved en nærmere Overvejelse vilde holde Stik. Jeg skal holde mig til det af ham selv anførte Exempel. Han anførte, at de Embedsmænd, der omhandles i § 16 af Loven af 12te Januar 1858 — Rectorerne og Lærerne ved de lærde Skoler — have Afgang til denne Lovs fordeelagtige Sædberegning, hvormed de Embedsmænd, der omhandles i den nævnte Lovs § 15, ikke vilde blive deelagtiggjorte heri. Jeg maa hertil bemærke, at de i § 15 omhandlede Embedsmænd aldeles ikke have nogen Ret til at faae noget som helst Sædtillæg; thi, som den ærede Rigsdagsmand jo veed, er det i § 1 af Loven af 12te Januar 1858 udtrykkelig bestemt, at de Embeder eller Bestillinger,