

handler Embedsmænd i Kongerigets Ministerier, ved jeg ikke. Men denne Undtagelse skønner jeg ikke er tilstrækkelig. Grundloven tilskilfrer Embedsmændene i Almindelighed, at hver Gang de forflyttes fra deres Embede, skal det være dem Valg saadan mellem at modtage Forslyttelsen eller at begjære Afsted med Pension efter de almindelige Regler. Nu derimod gjør man det til Pligt for Embedsmændene at modtage Constitution i hvilket som helst Embede. Med alle de Betænkkeligheder, der isvrigt kunne være at fremhæve med Hensyn til Loven — mindst Betænkkelighed med Hensyn til Gagerne, hvis Pengebeløb jeg efter samtlige Forholds Bessaffenhed anseer for at være nogenlunde passende fastsat — skal jeg dog ikke nu for Diebliffet gaae ind paa saadanne Betragtninger, da jeg har den Overbeviisning, at det ikke gaaer an for Landstinget at gaae ind paa Loven i nærværende Session.

Bessely: Den Betragtning, som er Hovedsagen for mig med Hensyn til nærværende Lov, ligger i dens § 8. Jeg har ved en tidligere Leilighed indtalt mig om de saakaldte Cumulationsparagraffer. Principet, hvorefter Embedsmændene ikke bør have flere Embeder og deraf trække Gager, maa vist ansees for rigtigt. Men jeg tror ikke, det gaaer an saaledes leilighedsviis at tage Bestemmelse om, hvorledes dette Forhold skal ordnes. Jeg antager, at de Spørgsmaal, som derved fremkomme, ere af saa vanskelig Natur, at det ikke lader sig gjøre uden en nøiere Undersøgelse at fæste en Paragraph hen i Loven og sige: dette skal gjælde for de Embedsmænd, der forene flere Embeder. Jeg antager det for meget urigtigt at tage en saadan Bestemmelse, naar man tillige tilføjer: ut erkjende, at der ere Tilfælde, hvor den ikke kan og bør komme til Anvendelse, og derfor forbeholder Folkethinget sig Ret til at forandre Anvendelsen af Cumulationsprincipet paa det foreliggende Tilfælde. Det er efter min Mening en urigtig Maade at give Love paa. Forfaavidt der skulde være Tale om at gennemføre nærværende Lovudkast, kan jeg ikke give det min Stemme, hvis ikke § 8 gaaer ud deraf.

Jeg tror ikke, det gaaer an lidt efter lidt at gennemføre Principet, og — for at tale om det foreliggende Tilfælde — om en saa vanskelig Gjenstand som Foreningen af flere Embeder er, og hvis dette skal ordnes paa en saadan Maade, uden at man paa det Nøieste har undersøgt, hvorledes det Hele stiller sig. Et andet Princip, som findes i denne Lov, er allerede berørt af den ærede sidste Tale, nemlig § 12. Jeg vil ikke nægte, at jeg har opfattet denne Paragraph paa en anden Maade end den ærede Landstingsmand. Det er allerede af ham antydet, at der er fæet Forandring i Paragraphen saaledes, som den var forelagt af Ministeriet. I det ministerielle Lovforslag stod: „Enhver af Staten lønnet Embedsmænd. Dette har jeg opfattet, som om det stod: „Enhver af Staten lønnet Embedsmænd, der omtales i denne Lov.“ Naar det derimod hedder i nærværende § 12: „Enhver af Staten lønnet Embedsmænd, med Undtagelse af de i Grundlovens § 78 nævnte“, saa forekommer det mig at være en Udvidelse; saa kan Lovforslaget ikke længere kaldes: „Om Lønninger for de i Kongerigets Ministerier ansatte Embedsmænd.“ § 12 forekommer mig nu at være af en saadan Bessaffenhed, at den omfatter enhver Embedsmænd i Landet med Undtagelse af Dommere. Jeg tror ikke, at det gaaer an i en Lov, som angaaer nogle specielle Embedsmænd, at indføre almindelige Bestemmelser som gjældende for alle Embedsmænd. Man venter ikke at finde dem her, og jeg tror ikke, at det er den hensigtsmæssigste Maade at skrive Love paa. Der bliver ganske andre Hensyn at tage og Undersøgelser at anstille, naar der, som her, er Tale om Constitution. Et Embedsmænd i Ministerierne kunne blive constituerede i et Embede, er Noget, som i saa lang Tid har været Coutume, at man næsten kan sige, at det ligger i Sagens Natur. Men tales der om at constituere Embedsmænd, som ikke findes i Ministerierne, saa antager jeg, at Sagen stiller sig anderledes. Saaledes som Lovforslaget kom fra Ministeriet, kunde Ingen tvinges til at overtage en Constitution. Det hed nemlig: „Enhver af Staten lønnet Embedsmænd, der overtager Constitu-