

§ Henhold hertil fattes § 7 først under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

§ 7 (see Anhang A Sp. 865—66) vedtoges eenstemmigt med 35 St.

Derefter fattes § 8 under Forhandling tilligemed det til denne Paragraph stillede Endringsforslag.

Beck: Det er ikke uden megen Betænkelighed, at jeg har tilladt mig at stille det foreliggende Endringsforslag, som gaar ud paa, at § 8 Nr. 9 at ubelade den Bemærkning, der er knyttet til de 600 Rd., som ere tilstaaede i Anledning af Udflytningen paa Nømsø, at de kun skulde komme dem tilgode, som have modsat sig Udflytningen. Efter hvad jeg tillod mig at sige ved Sagens 1ste Behandling, var det mig magtpaaliggende at kunne faae det forandret saaledes, at det nævnte Beløb bliver tillagt de Trængende uden Hensyn til, om de have modsat sig Udflytningen eller ei, og det navnlig af den Grund, at der, siden Sagen sidst blev behandlet i Folkethinget, er tilhændekommet mig Oplysninger, som jeg for mit Vedkommende maa ansee for tilstrækkelige til at godtgjøre Usikkerheden af, at Forandringen kunde skee. Naar jeg havde Betænkelighed ved at stille Endringsforslaget, er det selvfølgelig, fordi Sagen er af underordnet finantiel Betydning, hvormod den dog paa den anden Side er af stor Vigtighed for vedkommende Nømsøboere. Da der imidlertid ikke er stillet andre Endringsforslag af særdeles Betydning, og det nærværende maaskee kunde bevirke en Tidsspilde ved, hvis det blev vedtaget, at give Anledning til Finantslovens Tilbageførelse til det andet Thing, har jeg efter nogle Overveielser ligesom ogsaa af Hensyn til de Ytringer, der falder ved 1ste Behandling fra den høitærede Indenrigsminister, troet det rettest at tage Endringsforslaget foreløbigt tilbage. Dette er imidlertid ingenlunde af den Grund, at Sagen er mindre klar for mig, tværtimod troer jeg at kunne inden næste Behandling hderligere

overbevise det ærebe Thing om Usikkerheden og Rigtigheden af, at Endringen finder Sted; men det er ene og alene paa Grund af de anførte Omstændigheder. Idet jeg altsaa tager Endringsforslaget tilbage, er det under Forhold af, dersom der skulde være Anledning dertil, at stille det igjen til 3die Behandling.

Det tilbagetagne Endringsforslag blev ikke optaget af Nogen og var saaledes bortfaldet.

Da Ingen ellers forlangte Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

§ 8. (see Anh. A. Sp. 865—66) vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

§ 9 fattes derpaa under Forhandling.

Bjerring: Jeg vilde henstille til den høitærede Formand at udsætte Behandlingen af § 9 til et senere Tidspunkt, da jeg veed, at der er en æret Landstingsmand, som ønskede at spørge den høitærede Justitsminister om hans Opfattelse af Posten under B. f. Ved den foregaaende Behandling yttrede den høitærede Indenrigsminister en Fortolkning deraf, som Nogle have troet ikke at være aldeles den Fortolkning, som den høitærede Justitsminister har givet i Folkethinget. Da Justitsministeren ikke er tilstede, vil dette maaskee være et Motiv mere for den høitærede Formand til at udsætte Behandlingen af denne Paragraph til et senere Tidspunkt.

Indenrigsministeren: Jeg har ikke Anledning til at troe, at der er nogen Meningsforskel mellem Justitsministeren og mig om Opfattelsen af den omhandlede Bestemmelse.

Formanden: Jeg veed ikke, om den ærebe Landstingsmand vedbliver sit Ansøg.

Bjerring: Jeg har nok hørt, at den høitærede Indenrigsminister ikke troer, at der er nogen Forskel i Opfattelsen mellem de ærebe Ministre om denne Post; men jeg har hørt yttre af forskellige ærebe Landstingsmænd, at de fandt